



Číslo: 6103/2024 -2025

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 25. 11. 2024 do 26. 11. 2024 a 03. 12. 2024**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s vyučovacím jazykom maďarským, Držkovce 21	
Zriaďovateľ	Obec Držkovce

Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:

Mgr. Tímea Farkašová, riaditeľka školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 6103/2024-2025 zo dňa 11. 11. 2024 **inšpekciu vykonali:**

PaedDr. Erzsébet Máté, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

Mgr. Natália Beľová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

Mgr. Andrea Koristeková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

PaedDr. Monika Štoberová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

RNDr. Eva Zenková PhD., školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Komplexná inšpekcia bola vykonaná v neplnoorganizovanej štátnej vidieckej základnej škole s vyučovacím jazykom maďarským (VJM) bez právnej subjektivity. V dvoch triedach so spojenými ročníkmi (1. a 3., 2. a 4.) a v jednej špeciálnej triede sa vzdelávalo 31 žiakov. Škola evidovala 19 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), 9 so zdravotným znevýhodnením (ZZ), 10 zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP). Z marginalizovanej rómskej komunity (MRK) pochádzalo 9 žiakov. Škola poskytovala podporné opatrenia (PO) 13 žiakom (4 žiakom zo SZP a 9 žiakom so ZZ, z toho bolo 8 žiakom z MRK). Školský klub detí (ŠKD) s 1 oddelením navštevovalo 18 žiakov 1. až 4. ročníka a špeciálnej triedy. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovali 4 učители, vrátane katechéta vyučujúceho náboženskú výchovu a 1 vychovávateľka. Pomoc pri zabezpečovaní podmienok na vzdelávanie žiakov so ŠVVP poskytovali 2 pedagogickí asistenti (PA) na plný, 1 na čiastočný úväzok. Školský podporný tím tvorili koordinátorka podporného tímu (špeciálna pedagogička), učiteľky a asistenti. Vzhľadom k počtu evidovaných žiakov so ŠVVP pokladala riaditeľka školy personálne obsadenie školy za postačujúce.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiaka a vyučovania učiteľom bola v primárnom vzdelávaní sledovaná na 27 vyučovacích hodinách. Vykonaných bolo 5 hospitácií vo vyučovacom predmete maďarský jazyk a literatúra (MJL), v predmete slovenský jazyk a slovenská literatúra (SJSJ) 5, anglický jazyk (ANJ) 3, v matematike (MAT) 5, v prvouke (PVO) 1, v prírodovede (PDA) 2 a v špeciálnej triede v predmete MAT 3 a v pracovnom vyučovaní (PVC) 3 hospitácie.

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Maďarský jazyk a literatúra

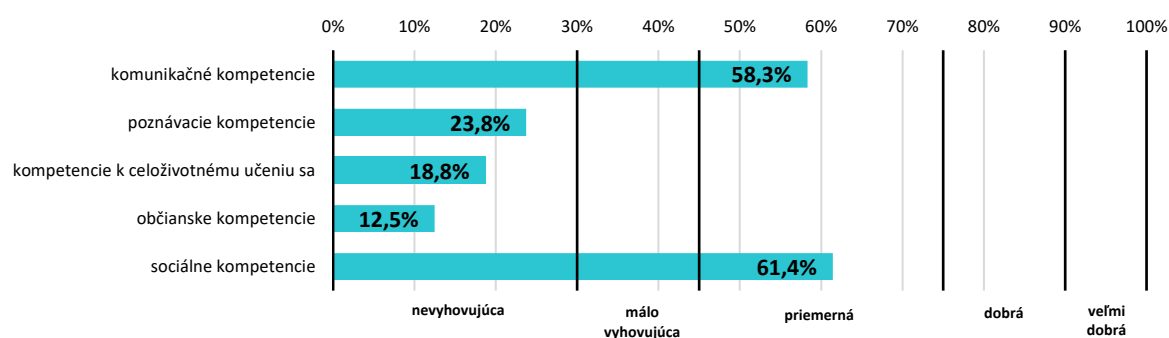
Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Veku primerané komunikačné spôsobilosti žiaci preukázali na menej ako polovici vyučovacích hodín (VH). Na zisťovacie otázky učiteľiek reagovali prevažne krátkymi, často jednoslovnými odpoveďami, celkovú úroveň ich verbálnych prejavov znižovala i obmedzená slovná zásoba a nedostatočné uplatňovanie odbornej terminológie. Napriek správne jazykovému vzoru a kultivovanému vyjadrovaniu učiteľiek v ústnom prejave žiakov sa často vyskytovali gramaticky nesprávne, v menšej miere i nárečové a nespisovné slová. Na všetkých hodinách žiaci pracovali s literárnym, vecným, na 2 VH i nesúvislým textom v printovej podobe, ale získavať a spracovávať informácie s využitím IKT a internetu a tým si rozvíjať svoje digitálne zručnosti nedostali. Obsahu textov prevažne porozumeli, s menšou podporou učiteľiek v nich vedeli identifikovať explicitne uvedené informácie alebo kľúčové slová. Žiaci 2. a 4. ročníka iba s usmernením a výraznou pomocou učiteľky dokázali na základe implicitných informácií vypracovať zadané úlohy na úrovni hodnotenia a uvažovania¹, ostatní žiaci k tomu nedostali príležitosť, čo znižovalo úroveň ich práce s textom a s tým súvisiacich **komunikačných kompetencií** (Graf 1; 58,3 %). Poznávacie kompetencie si s podporou materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu (učebnice, pracovné zošity, obrázky, pracovné listy, kartičky so slovami na precvičovanie čítania, tabuľky) rozvíjali najmä prostredníctvom úloh zameraných na zapamätanie poznatkov a ich aplikáciu v rôznych ústnych i písomných cvičeniach, ktoré dokázali riešiť samostatne alebo s menšou pomocou učiteľiek. Úlohy na rozvoj vyšších myšlienkových procesov mali žiaci príležitosť riešiť len na 2 VH, pričom pri hodnotení a posúdení správania a konania hrdinu rozprávky vyžadovali výraznú pomoc učiteľky formou početných otázok. Ďalšie možnosti na rozvoj analytického, kritického a tvorivého myslenia nemali vytvorené, čo výrazne limitovalo rozvoj ich **poznávacích kompetencií** (23,8 %; Graf 1). Pomoc PA žiakom so ŠVVP, poskytovanie individuálneho prístupu, rešpektovanie pracovného tempa vytvárali pre väčšinu žiakov predpoklady na zažitie pocitu úspechu. Motiváciu v procese učenia sa na všetkých VH žiaci prejavovali aktívnym zapájaním sa do učebných činností, väčšinou pohotovo reagovali na podnety učiteľiek, ktoré ich často motivovali pochvalami, pozitívnym ocenením každého relevantného úspechu, ale len na 1 VH poukázali i na nedostatky v ich učení sa a možnosti zlepšenia učebných výsledkov. Málo efektívne stratégie vyučovania a prevaha konvergentných úloh im neumožnili preukázať kritické myslenie, k práci s chybou neboli stimulovaní. K hodnoteniu svojich výkonov síce boli podnietení, ale len pocitovo dokázali zhodnotiť svoju činnosť, k posúdeniu výsledku práce rovesníkov nedostali príležitosť, čo výrazne obmedzovalo rozvoj ich **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (18,8 %; Graf 1). Žiaci si v procese učenia sa

¹ prečo bol hlavný hrdina rozprávky odvážny, ty by si čo spravil na jeho mieste, prečo si máme pomáhať;

najmenej rozvíjali **občianske kompetencie** (12,5 %; Graf 1). Len na 2 VH mali možnosť k preberaným učebným témam zaujať stanovisko, vyjadrený názor zdôvodniť a posúdiť postoje svojich spolužiakov, ale väčšina z nich v dôsledku málo rozvinutej slovnej zásoby to dokázala len s výrazným usmerňovaním učiteľky. Žiaci na všetkých sledovaných hodinách uplatňovali ústretovú komunikáciu, čím prispievali k vytváraniu pozitívnych vzťahov v triede. Na 2 VH v kooperatívnych činnostiach preukázali schopnosť tímovej spolupráce. Väčšinou akceptovali pravidlá skupinovej práce, spolupracovali a výsledok svojej práce dokázali prezentovať v písomnej alebo ústnej forme, ale k zdôvodňovaniu výsledkov svojej práce neboli podnecovaní, čo znižovalo rozvíjanie ich **sociálnych kompetencií** (61,4 %; Graf 1).

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete maďarský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



Slovenský jazyk a slovenská literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci zväčša disponovali požadovanými komunikačnými spôsobilosťami v štátnom jazyku. So sporadickou podporou materinského jazyka, najmä v 2. ročníku, väčšinou správne reagovali na bežné príkazy a pokyny učiteľiek a porozumeli ich súvislým prejavom. Osvojenú základnú slovnú zásobu, s menšími nedostatkami v spisovnej výslovnosti a artikulácii spôsobenými odlišnosťou s ich materinským jazykom² prevažne primerane využívali v komunikácii s učiteľkami aj so spolužiakmi, k čomu prispievalo aj vedenie k odpovediam v ucelených vetách. Následkom občas sa vyskytujúceho nesprávneho jazykového vzoru učiteľiek boli však niektoré vyjadrenia žiakov s nedostatkami v dodržiavaní gramatických javov³ bez následnej korekcie. Príležitosť rozvíjať si čitateľskú gramotnosť a s tým súvisiace komunikačné zručnosti pri práci so súvislým textom nedostali, čo obmedzilo možnosti adekvátneho rozvíjania ich **komunikačných kompetencií** (Graf 1a; 45,0 %). Na viac ako polovici vyučovacích hodín pracovali s nelineárnym textom⁴, pričom pri interpretácii obrazového materiálu v cieľovom jazyku poväčšine prejavili jeho porozumenie a dokázali identifikovať kľúčové informácie, ostatní túto možnosť nedostali. V menšej miere mali prostredníctvom vyučovacích programov možnosť vyhladané informácie spájať v širších súvislostiach so svojimi poznatkami, čo ale zvládli len s výraznou pomocou učiteľky. K zaujatiu svojho stanoviska k získaným informáciám neboli podnecovaní. Žiaci zväčša vedeli reprodukovať osvojené vedomosti pri riešení úloh na zapamätanie a pochopenie. Samostatne alebo s menšou pomocou si upevňovali slovnú zásobu v cieľovom jazyku memorovaním textov piesní a riekaniek. Takmer na všetkých

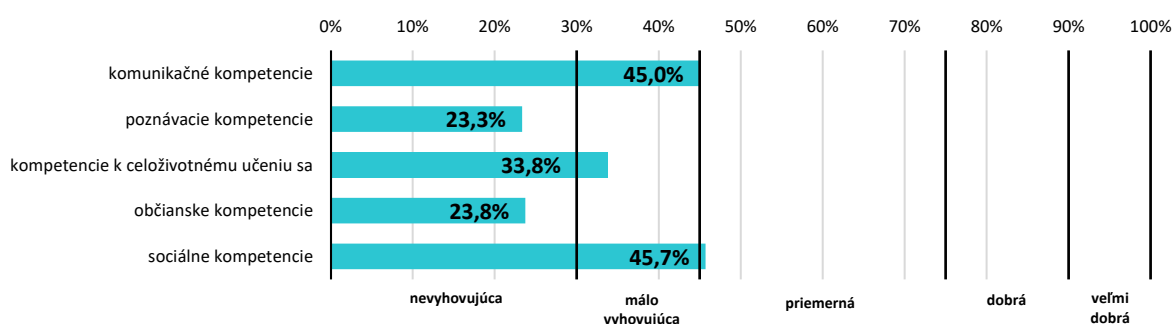
² hlásky ch, dvojhĺsky, mäkké slabiky;

³ ohybné slovné druhy – rod, skloňovanie, časovanie;

⁴ obrázky, maketa domu;

vyučovacích hodinách prevažne dokázali aplikovať získané vedomosti v rámci komunikačných tém v krátkych dialógoch s použitím modelových viet. Pri aktivitách vyžadujúcich aj analýzu (triedenie obrázkov podľa kritéria, rozhodovanie o použití predložky vo vete a určovanie jednotlivých častí domu na základe obrazového stvárnenia situácie/makety) však potrebovali výrazné usmerňovanie učiteliek. Možnosť prejavíť pri riešení úloh/v činnostiach hodnotiace a tvorivé myslenie nemali, čím bol limitovaný rozvoj ich **poznávacích kompetencií** (Graf 1a; 23,3 %). Kladenie primeraných požiadaviek na výkon jednotlivých žiakov, rešpektovanie ich pracovného tempa a poskytovanie pomoci PA žiakom so ŠVVP pri prekonávaní bariér v učení umožňovalo všetkým žiakom zažiť v procese učenia sa úspech. Aj keď evokovanie záujmu žiakov motivačným rozprávaním a didaktickými hrami, ako aj účelné využívanie učebných pomôcok ich viedlo k aktívnemu zapájaniu sa do činností, rozvoj **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 1a; 33,8 %) žiakov nebol náležite stimulovaný. Len na menej ako polovici vyučovacích hodín dokázali s menšou pomocou učiteliek identifikovať a korigovať svoje chyby, ostatní možnosť pracovať s chybou ako zdrojom učenia sa cieľového jazyka nemali. Následkom frontálnej formy vyučovania, dominantného verbálneho prejavu učiteliek a absencie konštruktívnych otázok zameraných na premýšľanie žiaci síce ochotne plnili úlohy, ale bez prejavov zvedavosti a vlastnej iniciatívy. Kritické myslenie neprejavili ani pri reflexii svojich výkonov, pričom na takmer polovici vyučovacích hodín k tomu nedostali príležitosť. V dôsledku chýbajúceho formatívneho hodnotenia nemali možnosť uvedomiť si svoje ďalšie rozvojové možnosti. K prezentovaniu vlastných názorov boli iniciovaní len na menej ako polovici vyučovacích hodín, ostatní príležitosť vyjadriť svoje postoje nemali. Hoci sa vzájomne počúvali a rešpektovali, schopnosť argumentácie nepreukázali, prípadne k nej neboli stimulovaní, čím si dostatočne nerozvíjali **občianske kompetencie** (Graf 1a; 23,8 %). Takmer na všetkých vyučovacích hodinách žiaci zväčša primerane reagovali na prejavy ostatných spolužiakov a ústretovo komunikovali medzi sebou aj s učiteľkami, k pozitívnej atmosfére prispievali dodržiavaním dohodnutých pravidiel správania sa a rešpektovaním pokynov učiteliek. Priestor na vzájomnú spoluprácu vo dvojiciach/skupinách však nedostali, čo im neumožňovalo prehlbovať **sociálne kompetencie** (Graf 1a; 45,7 %) súvisiace s kooperatívnou činnosťou.

Graf 1a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a slovenská literatúra v primárnom vzdelávaní



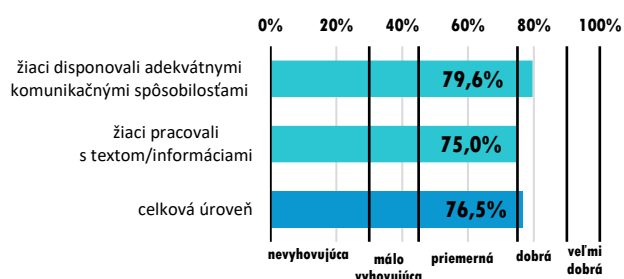
Anglický jazyk, matematika, prírodoveda, prvouka

Učenie sa žiaka

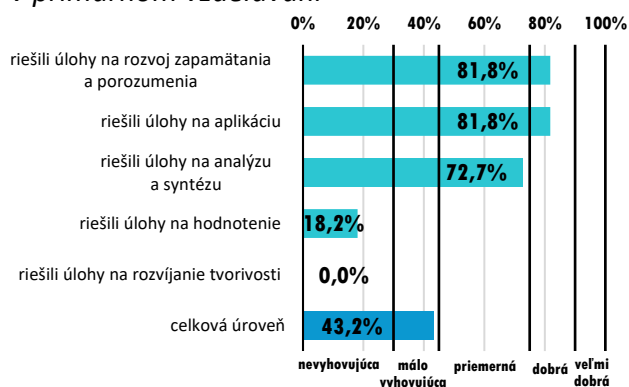
Na všetkých VH väčšina žiakov disponovala adekvátnymi **komunikačnými kompetenciami** (Graf 2; 76,5 %). Spisovné a prevažne gramaticky správne vyjadrovanie v materinskom aj cudzom jazyku (ANJ) s využívaním primeranej slovnej zásoby im umožňovalo medzi sebou a s učiteľkami komunikovať na náležitej úrovni. V ústnych aj písomných prejavoch zväčša správne využívali požadovanú odbornú terminológiu. Plynule, vecne a v logickom slede dokázali prezentovať

osvojené vedomosti v odpovediach na kontrolné otázky. Pri úlohách so súvislým a nesúvislým textom⁵ prejavili jeho porozumenie správnym riešením. Dokázali vyhľadávať informácie z textu, reprodukovať ich a spájať širšie súvislosti jeho obsahu so svojimi poznatkami. Len v menšej miere (MAT, PVO, PDA) mali možnosť posudzovať a hodnotiť informácie v texte, no nie vždy preukázali požadované zručnosti. Na ostatných sledovaných hodinách k tomu neboli podnecovaní. Len na jednej vyučovacej hodine ANJ pracovali s informáciami prostredníctvom vyučovacieho programu, kde prejavili aj primerané digitálne zručnosti. Väčšina žiakov v oblasti **poznávacích kompetencií** (Graf 3; 43,2 %) dokázala správne reprodukovať osvojené vedomosti a použiť ich v konkrétnych situáciách. Dopĺňaním čísel a údajov do tabuľky (MAT), priradovaním pojmov (zmysly, farebné čísla) k obrázkom (PVO, PDA, ANJ) a vytváraním modelu vesmíru (PDA) preukázali požadované analyticko-syntetické myslenie. V predmetoch vzdelávacej oblasti Človek a príroda nemali vytvorený priestor na získavanie nových poznatkov prostredníctvom bádateľských aktivít. Len na dvoch hodinách MAT vedeli nájsť najvhodnejší spôsob riešenia úloh, na ostatných k tomu nedostali príležitosť a rovnako im nebola poskytnutá možnosť riešiť úlohy na tvorivosť. Aktívne sa zapájali do činností, prejavovali motiváciu a záujem o učenie sa. Na väčšine VH neboli vedení ku kritickému mysleniu ani nevyužívali v procese učenia sa prácu s chybou. Na dvoch hodinách ANJ dokázali objektívne posúdiť svoj výkon, ale nie vždy reagovali na svoje hodnotenie učiteľkou. V ostatných predmetoch nemali vytvorený priestor na posúdenie svojho výkonu alebo výkonu svojich spolužiakov, čím sa u nich dostatočne nerozvíjali **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (Graf 4; 34,1 %). Iba v predmete ANJ väčšina žiakov ochotne a pohotovo vyjadrovala svoj názor k preberaným témam aj s využitím veku primeraných argumentov⁶, počas diskusie rešpektovala názory svojich rovesníkov. Na jednej hodine PDA nedokázali vyjadriť vlastný názor, ostatní žiaci k tomu nemali vytváraný priestor, v dôsledku čoho si v adekvátnej miere nerozvíjali **občianske kompetencie** (Graf 5; 21,0 %). Na všetkých sledovaných hodinách žiaci efektívne komunikovali s učiteľkami i medzi sebou, akceptovali stanovené pravidlá, čím prispievali k vytváraniu podnetného prostredia a pozitívnej atmosféry v triede. **Sociálne kompetencie** (Graf 6; 68,2 %) si prehlbovali len na menej ako polovici vyučovacích hodín (MAT, PVO) v kooperatívnych činnostiach, kde objektívne posudzovali a zdôvodňovali výsledok spoločnej práce a vedeli ho odprezentovať. Na ostatných VH príležitosť k rozvíjaniu sociálnych zručností vo dvojiciach/v skupinách žiaci nedostali.

Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



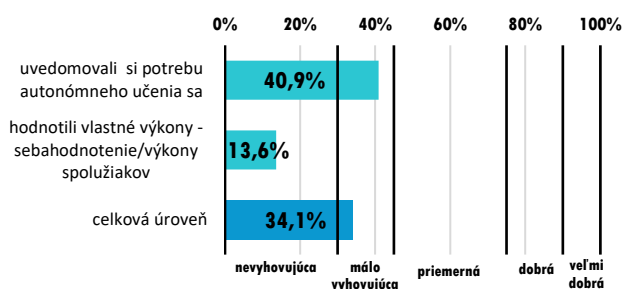
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



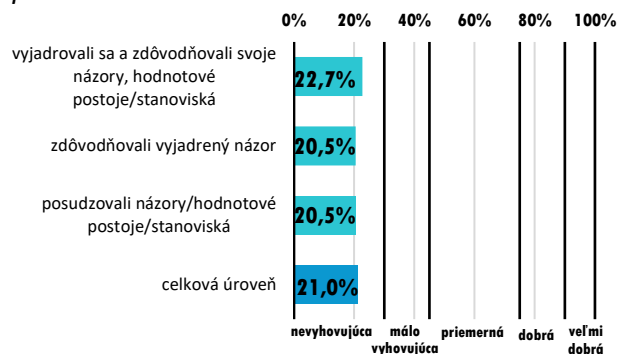
⁵ obrazový materiál, plány stavieb z kociek, tabuľky násobenia a delenia, číselný rad;

⁶ farby a čísla - počet a farba predmetov (ANJ – 2. ročník);

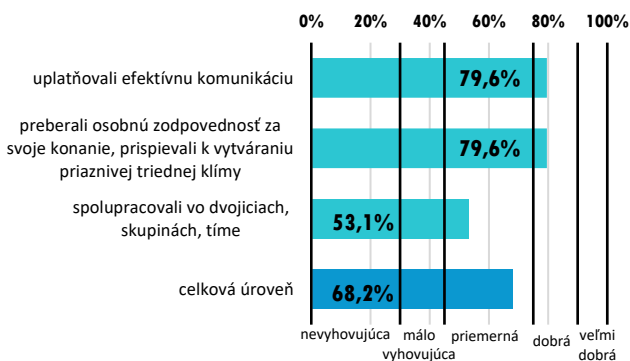
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Na väčšine vyučovacích hodín učiteľky poskytovali **podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka**. Uplatňovaním individuálneho prístupu, prispôbovaním náročnosti úloh vzhľadom na schopnosti jednotlivcov a pomocou PA žiakom so ŠVVP pri prekonávaní bariér v učení podporovali rozvoj ich individuálneho potenciálu, čím vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie. Uplatnené **stratégie vyučovania** spolu s využívaním vhodných **materiálnych prostriedkov** motivovali žiakov v procese učenia sa. Ojedinelé využívanie **IKT** a len v malej miere aplikované metódy a formy práce smerujúce k činnostnému učeniu sa neviedli žiakov k adekvátnemu rozvíjaniu ich kritického myslenia a hodnotenia, nestimulovali ich ani k zapájaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti. Učiteľky len v menšej miere podnecovali žiakov k práci s chybou, čím nepodporovali ich autonómnosť a iniciatívnosť. Vo vzdelávacej oblasti Človek a príroda neposkytli žiakom príležitosť zažiť pocit objavovania. Vytváraním cudzojazyčného prostredia na vyučovaní predmetu ANJ boli zabezpečované predpoklady zlepšovania jazykových kompetencií žiakov v cieľovom jazyku. **Atmosféru istoty a psychického bezpečia** vytvárali na všetkých vyučovacích hodinách, kde s dôrazom na dodržiavanie stanovených pravidiel správania a rešpektovaním osobitostí žiakov zabezpečovali optimálne pracovné podmienky pre všetkých žiakov, čím prispievali k zvyšovaniu sebadôvery každého žiaka a ich možnosti zažiť úspech. Na väčšine vyučovacích hodín neformulovali očakávané výsledky žiakov, v dôsledku čoho žiaci nedokázali vždy posúdiť svoj výkon. Len

sporadickým uplatňovaním **formatívneho hodnotenia**, prípadne **slovného hodnotenia** so zdôvodnením (ANJ) neumožňovali žiakom dostatočne regulovať svoje učenie sa.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	maďarský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	slovenský jazyk a slovenská literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prvouka	málo vyhovujúca úroveň
	prírodoveda	málo vyhovujúca úroveň

Výrazné pozitíva

- využívanie materiálnych prostriedkov vyučovania,
- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia vo výchovno-vzdelávacom procese.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zadávanie úloh zameraných na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov, najmä na hodnotenie, tvorivé a kritické myslenie,
- podnecovanie žiakov k sebahodnoteniu a hodnoteniu výkonu spolužiakov,
- prehĺbovanie sociálnych kompetencií v kooperatívnych činnostiach,
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov,
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

ŠPECIÁLNA TRIEDA

Učenie sa žiaka

Žiaci sa na všetkých hodinách vyjadrovali ústne i písomne primerane svojim individuálnym schopnostiam a zdravotnému znevýhodneniu – mentálnemu postihnutiu. **Komunikačné kompetencie** preukázali schopnosťou objavovať vzťahy medzi informáciami v texte na dvoch tretinách sledovaných hodín a na ich základe sformulovať odpoveď. K preberaným témam sa dokázali pohotovo vyjadrovať za občasnej pomoci vyučujúcej. Vyjadrovali sa prevažne celými vetami. Adekvátne zvládnutú techniku čítania preukázali pri práci so súvislým aj nesúvislým textom (číselná os, slovné úlohy). Dokázali v texte vyhľadať kľúčové slová a ich obsah primerane interpretovať. V rámci každej VH pracovali s interaktívnymi cvičeniami, čím si rozvíjali čitateľské zručnosti, ktoré prejavili aj pochopením pri riešení úloh v pracovných listoch (MAT). Jemnú

motoriku rúk⁷ si rozvíjali na každej VH, v matematike pri používaní kompenzačných pomôcok (počítadlo, počítanie a presúvanie drobného materiálu do misiek) a pri odpise z tabule na hodinách MAT aj vizuálnu koordináciu. V edukácii PVC využívali drobný materiál na výrobu jesennej mozaiky (hrach, fazuľu, kukuricu, orechy). Ich grafomotorický prejav bol vzhľadom na ich postihnutie na veku primeranej úrovni, čo preukázali na všetkých hodinách MAT (na PVC nemali príležitosť, prevažne pracovali s drobným materiálom a prírodninami). Na hodinách MAT využívali vhodne kompenzačné pomôcky⁸. Digitálne zručnosti prejavili na všetkých VH prostredníctvom výukových programov. Pri rozvíjaní **poznávacích kompetencií** žiaci dokázali správne a primerane ich mentálnej úrovni reprodukovať osvojené vedomosti (v MAT – sčítovanie a odčítovanie do 20, dvojciferné čísla, PVC – ako sa vyrába múka, ako skladujeme hrach, fazuľu, pestovanie kukurice a. p.). Dokázali ich primerane využiť v aplikačných úlohách pri vyhľadávaní podstatných informácií z textu, používaní správneho postupu pri matematických úlohách, demonštrovaní výberu materiálu na PVC. V procese učenia boli motivovaní a väčšinou aj aktívni, čo preukázali pri výrobe mozaiky a pri práci s prírodninami a drobným materiálom, kde dokázali primerane odôvodniť, prečo je pestovanie plodín dôležité a ako ich vieme uskladniť. Do procesu sa zapájali vlastnou činnosťou, dodržiavali pracovné postupy, aj poriadok po ukončení činnosti s rôznym materiálom na PVC. Na väčšine hodín si chybu dokázali nájsť a opraviť ju, s výnimkou jednej hodiny MAT. Na sebareflexiu dostali príležitosť na polovici VH, ale možnosť hodnotiť spolužiaka mali len na jednej hodine PVC, čo výrazne znižovalo možnosti rozvíjania ich **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**. Vyjadriť svoj názor a aktívne počúvať názory ostatných preukázali na všetkých sledovaných hodinách, ale odôvodniť ho s využitím argumentov vedeli len na polovici sledovaných hodín, čo limitovalo rozvoj ich **občianskych kompetencií**. Žiaci dodržiavali nastavené pravidlá, správali sa disciplinovane, ohľaduplne, dokázali poďakovať a slušne poprosiť o slovo. Vzájomnou ústretovou komunikáciou, porozumením a rešpektom prispievali k vytváraniu priaznivej triednej atmosféry. Vzhľadom k nízkemu počtu žiakov v triede a v jednotlivých ročníkoch nemali príležitosť na skupinovú prácu, čo im neumožňovalo rozvíjať si **sociálne kompetencie** v kooperatívnych činnostiach.

Vyučovanie učiteľom

Rešpektovaním individuálneho učebného tempa, využívaním zásady názornosti a viacnásobného opakovania, zadávaním diferencovaných úloh a zohľadňovaním vzdelávacích potrieb každého žiaka im učiteľka poskytovala **podporné stimuly**, čím umožnila každému žiakovi s ohľadom na ich individuálne osobitosti zažiť pocit úspechu. Pri formulácii cieľov zohľadňovala špecifiká žiakov s mentálnym postihnutím. Na všetkých VH poskytla žiakovi možnosť výberu úloh primeraných ich individuálnym schopnostiam, čím podporovala rozvoj potenciálu každého žiaka. Pri prístupňovaní a fixácii učiva účelne využívala materiálno-technické pomôcky a prostredníctvom IKT vytvárala podmienky k aktívnemu učeniu sa žiakov na každej VH, pričom ich záujem stimulovala motivačnými otázkami⁹. Uplatňovaním primeraných **foriem a metód**¹⁰ vytvárala podmienky na aktívne učenie sa žiakov na väčšine vyučovacích hodín.

⁷ cvičenia jemnej motoriky, uvoľňovacie cvičenia, práca s drobným materiálom a prírodninami, lepenie, maľovanie;

⁸ číselná os, počítadlo, karty s číslami, číselné rady, kartičky s príkladmi;

⁹ MAT - aké je najmenšie a najväčšie dvojciferné číslo, na čo dávame pozor pri sčítovaní, či odčítovaní po seba, PVC – aké plodiny pestujú doma, ako ich skladujeme (sušenie, zaváranie), z čoho sa vyrába múka;

¹⁰ kladenie otázok (otvorené, aj s možnosťou výberu), viacnásobné opakovanie, multisenzoriálny prístup, manipulačné činnosti;

Priebežne si overovala plnenie cieľov, ale formu klasifikácie/slovného hodnotenia využila len na polovici VH, ale hodnotenie nezdôvodnila. Neviedla žiakov k sebahodnoteniu a hodnoteniu ich rovesníkov, čím im nevytvorila priestor k posúdeniu svojich silných a slabých stránok v učení sa. K vytváraniu **pokojnej a pozitívnej atmosféry** prispievala častými povzbudzujúcimi reakciami, kladením primeraných požiadaviek na ich výkony, čím výrazne podporovala sebadôveru všetkých žiakov.

Učenie sa žiakov v špeciálnej triede bolo na dobrej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Školský vzdelávací program (ŠkVP) s názvom Naše deti – naša budúcnosť a s mottom „Vo vedomostiach je najväčšia moc“ bol vypracovaný v súlade s ustanoveniami školského zákona.

Vlastné ciele výchovy a vzdelávania škola smerovala k rozvíjaniu kľúčových kompetencií žiakov s dôrazom na rozvíjanie ich komunikačných kompetencií a jazykových zručností v materinskom, štátnom i v cudzom jazyku, sociálnych zručností v kooperatívnych činnostiach, digitálnej gramotnosti, kritického a tvorivého myslenia, sebahodnotiacich zručností, ktoré prepojila i s určením metód a foriem vyučovania na ich dosiahnutie (projektové, kooperatívne a zážitkové vyučovanie, formatívne hodnotenie, školské a mimoškolské aktivity, súťaže). V súlade s víziou školy¹¹ deklarovali venovanie zvýšenej pozornosti žiakom so ŠVVP a z MRK, aby každý žiak mal možnosť zažiť úspech. Za svoje poslanie považovali vychovávať tolerantných, zodpovedných žiakov motivovaných k celoživotnému učení sa. Vlastné ciele školy len čiastočne zodpovedali priestorovým podmienkam (nezriadenie odbornej učebne informatiky), vyučovacie predmety ANJ a INF, sčasti i MJL boli odučené neodborne, nevychádzali z reálnych personálnych možností školy. Deklarované rozvíjanie kritického a tvorivého myslenia (Graf 3) sebahodnotenia, kritického myslenia (Graf 4) a schopnosti tímovej spolupráce (Graf 6) žiakov a uplatňovanie formatívneho hodnotenia (14,3 %) nebolo počas školskej inšpekcie v dostatočnej miere preukázané.

Učebný plán (UP), ktorého súčasťou boli i vlastné poznámky k organizácii vyučovania, akceptoval rámcový učebný plán (RUP).

Disponibilné hodiny boli použité v súlade s cieľmi ŠkVP na zvýšenie hodinovej dotácie predmetov vo vzdelávacích oblastiach Matematika a práca s informáciami (MAT v 2. a 3. ročníku), Človek a príroda (PDA v 3. ročníku) bez rozširovania ich obsahu. Vo vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb bol predmet telesná a športová výchova (TSV) v 2. a 4. ročníku posilnený disponibilnými hodinami, **tretiu hodinu** TSV v 1. a 3. ročníku nahradili aktívnym pohybom¹².

V učebných osnovách (UO) vyučovacích predmetov boli rozpracované obsahové štandardy do jednotlivých ročníkov podľa hodinovej dotácie v učebnom pláne ŠkVP.

V škole od septembra 2024 začalo prebiehať postupné zavádzanie **kurikulárnej reformy**. Žiakov 1. ročníka vzdelávala podľa nového ŠkVP s UP a UO pre 1. ročník.

Charakteristika, ciele a spôsoby realizácie **prierezových tém (PT)** boli uvedené v ŠkVP. Ku komplexnosti edukácie prispievalo ich začlenenie do obsahu jednotlivých predmetov všetkých vzdelávacích oblastí. Efektivitu vplyvu niektorých PT¹³ na rozvoj osobnosti žiakov škola zvyšovala aj ďalšími formami realizácie (projekt Po stopách našich koreňov, tematické dni, didaktické hry a účelové cvičenia, kurzy, besedy, exkurzie). Predpoklady k získaniu základných

¹¹ Vytvoriť školu, kde každý žiak sa cíti prijatý a bezpečne, kde každý žiak môže napredovať vo svojom tempe a prežívať úspech;

¹² aktívne prestávky 5-krát týždenne 10 minút na školskom dvore;

¹³ regionálna výchova a ľudová kultúra, ochrana života a zdravia, environmentálna výchova, dopravná výchova – výchova k bezpečnosti v cestnej premávke;

finančných zručností žiakov, ich hodnotovej orientácie v danej oblasti vytvárala implementácia tém finančnej gramotnosti do obsahu vzdelávania vo všetkých ročníkoch, pozorovaná bola na jednej vyučovacej hodine MAT.

Škola v ŠKVP deklarovala ponuku vzdelávacích príležitostí a osobitostí pre **žiakov so ŠVVP** z hľadiska napĺňania **princípov inkluzívneho vzdelávania**. Prostredníctvom individuálnych vzdelávacích programov (IVP) vypracovaných v súlade s odporúčaniami zariadenia poradenstva a prevencie (ZPP) a **podporných opatrení (PO)** vytvárala adekvátne podmienky na prekonávanie ich bariér v učení.

V aktuálnom školskom roku evidovali 19 žiakov so ŠVVP, z toho 10 žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP), 1 žiaka s narušenou komunikačnou schopnosťou (NKS), 1 žiaka s poruchami aktivity a pozornosti (PAaP) a 7 žiakov s mentálnym postihnutím (MP) z toho jeden žiak bol aj s NKS.

Riaditeľka školy (RŠ) vydala 13 žiakom **vyjadrenie k poskytnutiu PO** (4 žiakom zo SZP a 9 žiakom so ZZ, z toho bolo 8 žiakov z MRK) po vyjadrení ZPP a písomnej žiadosti zákonného zástupcu. Všetkým žiakom so ŠVVP poskytovali účinné prístupy a intervencie (úprava organizácie, obsahu, hodnotenia, foriem a metód vzdelávania), 5 z nich aj zaistovaním vzdelávania podľa individuálneho vzdelávacieho programu (IVP). Najčastejšie poskytovaným PO bolo zabezpečenie pôsobenia pedagogického asistenta v triede (7) a skvalitnenie podmienok výchovy a vzdelávania žiakov zo SZP (7). V menšej miere poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní (2 žiaci), zabezpečenie doučovania alebo cieleného učenia na dosiahnutie najvyššieho individuálneho kognitívneho potenciálu žiaka (2 žiaci) a činnosť na podporu predchádzania ukončenia školskej dochádzky v nižšom ako poslednom ročníku ZŠ (2 žiaci). PO boli poskytované najmä na SJS, PVO, MAT a MJL. PO poskytovali učitelia a pedagogickí asistenti, ich rozsah stanovili na jeden školský rok, s vyhodnotením ku koncu školského roka. Edukácia žiakov so ŠVVP prebiehala v dvoch bežných triedach a jednej špeciálnej triede, kde sa vzdelávali 4 žiaci s MP¹⁴. Pre úspešnú inklúziu týchto žiakov vytvárali vhodné podmienky v rámci všetkých vyučovacích predmetov, najmä v MJL, MAT a SJS. Aplikovali ich podľa aktuálnej potreby žiakov bez časového obmedzenia (do ukončenia primárneho vzdelávania, do rediagnostického vyšetrenia). Pri kontrole pedagogickej dokumentácie bolo zistené, že vo vyučovacích predmetoch hudobná výchova a výtvarná výchova vzdelávali žiakov všetkých troch tried¹⁵ spoločne, čím bol prekročený maximálny počet žiakov v ŠT, čo nebolo v súlade s právnym predpisom.

Dokumentácia žiakov so ŠVVP bola vedená komplexne, systematicky, prehľadne v súlade s príslušným právnym predpisom od aktuálneho školského roka¹⁶.

Pri vzdelávacích činnostiach so žiakmi pracovali **pedagogickí asistenti**¹⁷ (PA), ktorí ich stimulovali k udržaniu pozornosti, podporovali vo vypracovaní úloh, poskytovali im individuálny prístup, kontrolovali správnosť zápisov a porozumenie. Podľa vyjadrenia RŠ zabezpečovali doučovanie. Z rozhovoru s ňou vyplynulo, že sa zameriavali aj na úspešnosť vzdelávania žiakov zo SZP včasnou diagnostikou pri učebných neúspechoch a pohovormi so zákonnými zástupcami (ZZ)¹⁸, ale záznamy nepredložili. Poskytovali im doučovanie, individuálny prístup a kompenzačné pomôcky.

¹⁴ 2 žiaci 3. ročník a 2 žiaci 4. ročník;

¹⁵ dve bežné triedy a jedna ŠT;

¹⁶ nebolo preukázané vedenie dokumentácie z predchádzajúcich školských rokov ako IVP žiakov so ŠVVP, jeho vyhodnotenie a aktualizácia, pohovory so zákonnými zástupcami žiakov;

¹⁷ zamestnaní na plný pracovný úväzok a financovaní z nenormatívnych finančných prostriedkov MŠVVaM SR;

¹⁸ stretnutia so zákonnými zástupcami žiakov prebiehali od aktuálneho školského roka v mesačných intervaloch;

V aktuálnom školskom roku bol zriadený **školský podporný tím (ŠPT)**¹⁹, ktorého členovia sa aktívne a systematicky spolupodieľali na vytváraní podmienok inkluzívneho vzdelávania každého žiaka.

Učiteľka špeciálnej triedy koordinovala procesy edukácie a špeciálnopedagogickej starostlivosti o žiakov so ŠVVP. Poskytovala konzultácie rodičom, metodickú podporu pedagogickým zamestnancom (PZ), koordinovala činnosť PA a spolupracovala so zariadeniami poradenstva a prevencie²⁰. Realizovala individuálne intervencie pre žiakov so ŠVVP, viedla ich dokumentáciu. Orientačnú ani pedagogickú diagnostiku do konania školskej inšpekcie nerealizovala. Pri práci so žiakmi používala rôzne edukačné, kompenzačné a stimulačné materiály a pomôcky. Vo vyučovacom procese poskytovali žiakom **podporné stimuly** rešpektovaním ich pracovného tempa²¹, v menšej miere zadávaním úloh s rozdielnou náročnosťou v nadväznosti na ich individuálne schopnosti, prácou v heterogénnych skupinách (MAT, PDA, PVO). Na 12 hospitovaných hodinách boli prítomní pedagogickí asistenti, ktorí pracovali so žiakmi so ŠVVP, v prípade potreby poskytli pomoc aj ostatným žiakom.

ŠkVP bol preukázateľne prerokovaný v pedagogickej rade²², v rade školy²³, zákonní zástupcovia s ním boli oboznámení na spoločnom stretnutí rodičov. Podľa informácie zverejnenej na nástenke pri vchode do školy bol verejnosti prístupný v printovej podobe v kancelárii riaditeľky školy.

Škola viedla **pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu** súvisiacu s procesom výchovy a vzdelávania, s jej organizáciou a riadením na tlačivách schválených ministerstvom školstva dvojjazyčne, v štátnom jazyku a jazyku maďarskej národnostnej menšiny v súlade s platnými právnymi predpismi. Vnútorne predpisy školy a všetky jej zásadné dokumenty boli prerokované v pedagogickej rade školy.

Plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov (PZ) vychádzal z cieľov stanovených v ŠkVP, potrieb školy a zohľadňoval i záujmy učiteľov. Jeho prílohu tvoril Plán osobného profesijného rozvoja PZ a odborných zamestnancov (OZ) na obdobie aktuálneho školského roka so stanovením konkrétnych foriem a zameraní vzdelávania pre jednotlivých PZ, vrátane riaditeľky školy. Za ostatné dva roky bol ich odborný rast prostredníctvom inovačného a špecializačného vzdelávania smerovaný na podporu menej úspešných žiakov, strategické plánovanie, transverzálne zručnosti a tiež na inováciu foriem a metód vo vzdelávaní²⁴, na ktorú bolo zacielené aj aktualizácie vzdelávania zabezpečené regionálnym centrom podpory učiteľov pre všetkých PZ školy²⁵. V rozhovore PZ uviedli, že v rámci neformálnych stretnutí realizovali vzájomné odovzdávanie informácií z absolvovaných vzdelávaní, ktoré písomne nezaznamenávali. Záznamy o monitorovaní implementácie poznatkov z absolvovaných vzdelávaní do edukačného procesu riaditeľkou školy v predchádzajúcom období neboli predložené. Priaznivý vplyv vzdelávania v oblasti podpory menej úspešných žiakov sa

¹⁹ jeho personálne obsadenie tvorili všetci pedagogickí zamestnanci školy, koordinátorkou bola učiteľka špeciálnej triedy;

²⁰ SCPP Ulica P. Rádayho 1857/2, Lučenec, CPP Kollárova 353, Revúca, CPP Hviezdoslavova 441, Rimavská Sobota, ŠCPP Štvrť M. R. Štefánika 12, Lučenec;

²¹ prácou v heterogénnych skupinách na hodinách MAT, PDA, PVO, poskytovaním individuálneho prístupu na MAT, PVO, rešpektovaním pracovného tempa žiakov na MAT a PVO;

²² 09. 09. 2024;

²³ 10. 10. 2024;

²⁴ Podporné opatrenia - diagnostika žiakov, Fonomimika, Rozvíjanie kompetencií implementáciou ľudovej kultúry do edukačných procesov, Špecializačné vzdelávanie PZ v kariérovej pozícii triedny učiteľ, Vzdelávanie 21. storočia;

²⁵ Učíme sa cez skúsenosť;

v priebehu hospitačnej činnosti školskej inšpekcie prejavil na väčšine sledovaných hodín (85,7 %) poskytovaním podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka, najmä poskytovaním pomoci PA pri prekonávaní bariér v učení, rešpektovaním pracovného tempa jednotlivcov, v predmetoch MAT, ANJ, PDA a PVO aj umožňovaním dobrovoľného výberu úloh žiakom vzhľadom na ich individuálne schopnosti. Zistenia školskej inšpekcie z hospitačnej činnosti však nepotvrdili postačujúci pozitívny dopad uplatnenia získaných poznatkov o inovačných formách a metódach v edukácii s cieľom jej skvalitnenia. Ich sporadické využívanie nezabezpečilo dostatočné rozvíjanie poznávacích kompetencií na úrovni hodnotenia, tvorivosti a kritického myslenia, čo spolu s menej výrazným podnecovaním k reflexii svojich výkonov, či výkonov iných, v menšej miere vytváraným priestorom k vyjadrovaniu vlastných názorov, ako aj k prehlbovaniu sociálnych zručností v kooperatívnych činnostiach viedlo k celkovo menej vyhovujúcej úrovni učenia sa žiakov (40,5 %). Riaditeľka školy v čase konania školskej inšpekcie bola len poverená riadením a **plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja** vypracovaný nemala, ani sa v danej oblasti nevzdelávala.

Výkon štátnej správy v prvom stupni riadenia nebol v súlade s príslušným právnym predpisom. V aktuálnom školskom roku na základe rozhodnutia riaditeľky školy 11 žiakov plnilo povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky, z nich v predchádzajúcom školskom roku nikto nevykonal komisionálne skúšky. Kontrolou rozhodnutí vydaných riaditeľkou školy bolo zistené, že v rozhodnutiach o plnení povinnej školskej dochádzky mimo územia Slovenskej republiky nebol uvedený názov základnej školy so všetkými ročníkmi v školskom obvode, v ktorom má žiak trvalý pobyt a v ktorej by mal pokračovať v plnení povinnej školskej dochádzky po ukončení posledného ročníka prvého stupňa a vydala rozhodnutie 3 žiakom, ktorí už ukončili posledný ročník primárneho vzdelávania. Nevydala rozhodnutie o komisionálnej skúške 1 žiačke, ktorá nepospela z 2 vyučovacích predmetov, čo nebolo v súlade s platnou legislatívou. Škola neevidovala žiakov, ktorí mali povolené individuálne vzdelávanie podľa § 24 ods. 2 písm. b) školského zákona.

Metodické združenie nebolo zriadené, **poradným orgánom** riaditeľky školy bola pedagogická rada. Zápisnice z jej zasadnutí v predchádzajúcich školských rokoch neboli predložené. V aktuálnom školskom roku prerokúvala zmeny v školských pedagogických dokumentoch, pedagogicko-organizačné otázky výchovy a vzdelávania, zaoberala sa vzdelávacími výsledkami a výchovnými problémami žiakov, vrátane žiakov so ŠVVP. Analýza zápisníc preukázala len štatistické vyhodnocovanie prospechu, správania a dochádzky žiakov. Opatrenia na zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov z jednotlivých predmetov, vyhodnotenie vplyvu úpravy UP na úspešnosť žiakov vo vzťahu k zvýšenej dotácii disponibilných hodín predmetov MAT a PDA zaznamenané neboli, čo znižovalo prínos pedagogickej rady ako nástroja riadenia.

Základné informácie o hodnotení žiakov, pedagogických zamestnancov a školy boli súčasťou ŠkVP. Kritériá, formy **priebežného a súhrnného hodnotenia žiakov** pre každý vyučovací predmet boli rozpracované i v samostatnom dokumente²⁶, jeho súčasťou boli aj zásady hodnotenia žiakov so ZZ. Dokument bol prerokovaný v pedagogickej rade, žiaci a ich zákonní zástupcovia s ním boli preukázateľne oboznámení v úvode školského roka. Zákonní zástupcovia boli o prospechu a správaní svojich detí informovaní prostredníctvom žiackej knižky, rodičovských združení, ako i každý mesiac počas neformálneho stretnutia²⁷ rodičov a pedagógov školy. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy v prípade zhoršenia prospechu alebo správania žiakov zákonných zástupcov informovali formou písomného oznámenia, prípadne predvolaním na osobné pohovory, z ktorých ale neboli predložené záznamy. Z analýzy

²⁶ Systém hodnotenia žiakov v školskom roku 2024/2025;

²⁷ Posedenie pri kávičke;

dokumentácie školy²⁸ vyplynulo, že škola evidovala žiakov (7), ktorí plnili povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky ako neprospievajúcich bez vykonania komisionálnych skúšok, čo nebolo v súlade s právnymi predpismi.

Kontrolná činnosť riaditeľky školy bola realizovaná podľa vypracovaného ročného plánu, ktorý obsahoval oblasti, ciele, formy, metódy a spôsob kontroly i úlohy na jednotlivé mesiace, ale nevychádzal z analýzy výsledkov predchádzajúceho školského roka. Poverená RŠ v rozhovore uviedla, že zápisy z priameho pozorovania vyučovacích hodín ako aj z iných foriem kontroly v predchádzajúcom období nemá k dispozícii. Za aktuálny školský rok predložila jeden zápis o kontrole pedagogickej dokumentácie so všeobecne sformulovanými nedostatkami, bez prijatých opatrení na ich odstránenie a 1 záznam z hospitačnej činnosti zameranej len na činnosť učiteľa. Predložený hospitačný záznam obsahoval celkové bodové hodnotenie VH a popis jej priebehu, ale k spozorovaným nedostatkom neboli prijímané opatrenia. Zistenia kontrolnej činnosti neboli prezentované a analyzované na zasadnutiach pedagogickej rady, čo neprispievalo k zlepšeniu edukácie a zvýšeniu efektívnosti práce poradného orgánu.

Škola mala vypracované **kritéria hodnotenia pedagogických a odborných zamestnancov**²⁹. Riaditeľka školy, v čase konania školskej inšpekcie poverená riadením, v rozhovore uviedla, že hodnotenie pedagogických zamestnancov nerealizovala, písomné záznamy o ich hodnotení predchádzajúcou riaditeľkou školy nemala k dispozícii.

Z rozhovoru s RŠ a z analýzy predloženej dokumentácie vyplynulo, že v škole v súčasnosti neprebiehali **sebahodnotiace procesy**. Pozitívom bolo, že škola považovala autoevalváciu za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy a nie za ďalšiu byrokratickú záťaž.

Z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že škola podporovala vytváranie **bezpečného, podnetného prostredia** poskytujúceho žiakom priestor na slobodné myslenie a vyjadrovanie, čo preukázali pozitívne a ústretové vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi i žiakmi navzájom prispievajúce k vytváraniu atmosféry istoty a psychického bezpečia na všetkých sledovaných hodinách. Rozhovory s pedagogickými zamestnancami poukazovali na priaznivú **klímu** školy vyznačujúcu sa vzájomnou súdržnosťou a kooperáciou. Využívanie efektívnych stratégií vyučovania bolo pozorované na väčšine sledovaných hodín (81 %).

Riaditeľka školy v dotazníku pre učiteľov **menej úspešných žiakov (MÚŽ)** uviedla, že zákonných zástupcov pravidelne informovala o pokroku žiakov v učení, iniciovala stretnutia aj mimo rodičovských združení a snažila sa vytvárať podmienky na spoluprácu a ich zapojenie sa do mimoškolskej činnosti,³⁰ o ktoré väčšina rodičov prejavovala záujem.

Škola vytvárala podmienky na vzdelávanie žiakov so ZZ, zo SZP a z MRK. Poskytovala im na základe vyjadrenia ZPP **pomoc a podporu v zmysle IVP a PO**. Výchovno-vzdelávacie problémy registrovala len v súvislosti so žiakmi zo SZP a MRK, týkali sa najmä nepravidelnej školskej dochádzky, menej podnetného prostredia a patrili medzi MÚŽ.

Na konci predchádzajúceho školského roka neprospela jedna žiačka³¹ (1. ročník) školy a jeden žiak ukončil povinnú školskú dochádzku v piatom ročníku. Školu navštevovalo 46 žiakov (z toho 10 žiakov plnilo povinnú školskú dochádzku v zahraničí), z ktorých 4 v minulosti opakovali niektorý ročník (jedna z nich 1. ročník) 1 jedenkrát a 3 žiaci viackrát (2. ročník), z toho dvaja žiaci sa vzdelávali mimo územia SR. Žiačka, ktorá na konci 2. polroka šk. roka 2023/2024 neprospela

²⁸ rozhodnutia riaditeľky školy, katalógové listy žiakov;

²⁹ Zásady a kritériá hodnotenia pedagogických a odborných zamestnancov;

³⁰ Mikuláš, Vianoce, Deň matiek, Halloween;

³¹ Žiačka bola v školskom roku 2023-2024 evidovaná ako žiačka so ŠVVP/SZP, v máji 2024 absolvovala vyšetrenie v CPP, kde jej bola stanovená diagnóza – žiačka s mentálnym postihnutím, Variant A a zaradená do skupiny žiakov so ŠVVP s PO;

z dvoch predmetov, nebolo riaditeľkou školy povolené vykonať komisionálnu skúšku, čo nebolo v súlade s právnym predpisom. V aktuálnom školskom roku vytvorila škola plán na podporu MÚŽ s cieľom zlepšiť ich učebné výsledky³². Na stretnutiach so ZZ ich oboznamovali s možnosťami doučovania, opakovaného výkladu a individuálneho prístupu k žiakom zo strany vyučujúcich aj pomoci pedagogických asistentov. V rozhovore RŠ uviedla, že účinnosť a efektívnosť opatrení bude vyhodnocovaná priebežne. Pomoc PA bola pozorovaná na viac ako polovici (57%) hospitovaných hodín.

Najčastejšie vzdelávacie problémy boli vykazované v predmetoch MJL, SJS a MAT. Žiačka, ktorá vyplnila dotazník i učiteľka, ktorá súčasne pôsobila aj ako RŠ zaradili medzi hlavné príčiny jej slabého prospechu nepravidelnú školskú dochádzku a menej podnetné rodinné prostredie. V dotazníku pre PZ uviedla, že v prípade potreby konzultovali výchovno-vzdelávacie problémy žiačky s poradenskými zariadeniami (na základe vyšetrenia v zariadení poradenstva a prevencie bolo žiačke diagnostikované mentálne postihnutie), najmä však so zákonnými zástupcami, ale záznamy z pohovorov nepredložili. V rozhovore RŠ uviedla, že v aktuálnom školskom roku mali žiaci možnosť doučovania i rovesníckeho učenia, čo v rozhovore potvrdila i žiačka. Medzi ďalšie podporné opatrenia na prekonávanie učebných ťažkostí v dotazníku zaradila diferenciáciu úloh, ale žiačka uviedla, že v priebehu vyučovania riešila rovnaké úlohy ako ostatní spolužiaci.

Z dotazníka pre učiteľku MÚŽ vyplynulo, že zákonných zástupcov pravidelne informovala o pokroku žiačky v učení. Ďalšími osvedčenými opatreniami boli individuálny prístup, dodatočný výklad učiva, príprava pracovných listov, sústavné diagnostické pozorovanie (záznamy z pozorovania žiačky neboli doložené).

V aktuálnom školskom roku vytvárala učiteľka špeciálnej triedy každému z ohrozených žiakov portfólio. Do samotného procesu podpory MÚŽ boli zapojení členovia pedagogickej rady školy, RŠ deklarovala využívanie motivačného formatívneho hodnotenia a poskytovanie informácií o učebnom pokroku zákonným zástupcom, čo korelovalo s vyjadrením žiačky.

Zároveň uviedla súvislosť medzi svojim slabým prospechom a nepravidelnou dochádzkou do školy a vyučovanie ju prestalo baviť, keď niečomu nerozumela. Na pozorovaných hodinách ŠŠI zaznamenala formatívne hodnotenie len v menšej miere.

RŠ školy považovala vnútorný systém na podporu MÚŽ za účinný, no dokumentáciu k nemu nepredložila. Hospitačnou činnosťou školskej inšpekcie bolo pozorované vytváranie podmienok na inkluzívne vzdelávanie sa každého žiaka na 18 sledovaných hodinách (85,7 %).

Škola evidovala žiakov zo SZP aj z MRK, v rámci inšpekčného výkonu **nebola segregácia vo vzdelávaní zaznamenaná**.

Podporné opatrenia boli poskytované 13 žiakom so ŠVVP, z nich 9 žiakom so ZZ (1 s NKS a 1 PAaP), 4 žiakom zo SZP. Najčastejšími poskytovanými podpornými opatreniami bolo zabezpečenie pôsobenia PA (7 žiakov), skvalitnenie podmienok výchovy a vzdelávania žiakov zo SZP (7 žiakov), v menšej miere poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní (2 žiaci), zabezpečenie doučovania alebo cieleného učenia na dosiahnutie najvyššieho individuálneho kognitívneho potenciálu žiaka (2 žiaci) a činnosť na podporu predchádzania ukončenia školskej dochádzky v nižšom ako poslednom ročníku ZŠ (2 žiaci). PO boli poskytované najmä na SJS, PVO, MAT a MJL. PO poskytovali učitelia a PA, pričom ich rozsah bol stanovený na jeden školský rok.

Pri napĺňaní zámerov škola spolupracovala so zriaďovateľom, s poradenskými zariadeniami a materskou školou³³ v obci i okolitými ZŠ s VJM. V aktuálnom školskom roku nebola zapojená

³² stretnutie rodičov a pedagógov školy 1 krát mesačne;

³³ napr. vianočná besiedka, otvorená hodina v ZŠ pre MŠ, športový deň;

do žiadneho projektu. Prostredníctvom 2 záujmových útvarov podporovala ďalší rozvoj športových a umelecko-kreatívnych zručností žiakov, zapájaním do **mimoškolských aktivít**³⁴ vytvárala pre nich priestor na prehĺbovanie a rozširovanie ich poznatkov a záľub. Žiaci sa zapojili do tematických dní, do regionálneho a celoštátneho kola v prednese ľudových rozprávok³⁵. Škola nemala vytvorené webové sídlo, svoju činnosť a úspechy prezentovala na facebookovej stránke školy.

V škole nebol ustanovený **výchovný poradca ani koordinátor prevencie**. Z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že poradenstvo učiteľom, žiakom a ich zákonným zástupcom v otázkach výchovy a vzdelávania pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov poskytovala špeciálna pedagogička, ale záznamy zo stretnutí nevedli. Koordinovala i proces vzdelávania žiakov so ŠVVP aj s PO, pripravovala podklady pre odborných zamestnancov poradenských zariadení, viedla dokumentáciu žiakov so ŠVVP a PO a komunikovala s ich zákonnými zástupcami.

Škola nemala vypracovaný plán primárnej prevencie sociálno-patologických javov. Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov a postup pri riešení šikanovania, násillia, drogových závislostí a sociálno-patologických javov mala škola rozpracované v školskom poriadku. Správanie žiakov bolo monitorované vykonávaním dozorov na chodbách a priamym pozorovaním žiakov na vyučovacích hodinách. Podľa vyjadrenia RŠ preventívne aktivity zamerané na prevenciu výskytu rizikového správania v aktuálnom školskom roku nerealizovali. **Pedagogickí asistenti**³⁶ (PA) pomáhali žiakom poskytovaním vhodných foriem a metód práce, ktoré v maximálnej miere rozvíjali ich kognitívny, osobnostný a sociálny potenciál. Pracovali so žiakmi v triedach, kde na základe požiadaviek a inštrukcií učiteľov poskytovali pomoc žiakom pri riešení úloh. V popoludňajších hodinách individuálne či skupinovo pomáhali žiakom s prípravou na vyučovanie, poskytovali doučovanie.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy spĺňala **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon riadiacej funkcie. Pedagogickí zamestnanci spĺňali požadované kvalifikačné predpoklady na výkon pedagogickej činnosti v ZŠ. Celková odbornosť vyučovania bola 82,41 %, neodborne boli odučené predmety informatika, anglický jazyk, prvouka, čiastočne maďarský jazyk a literatúra, matematika, a vlastiveda.

Základná škola sídlila v prízemnej zrekonštruovanej budove. Výchovno-vzdelávací proces bol realizovaný v 3 kmeňových triedach, ktoré boli vybavené účelným a veku primeraným školským nábytkom umožňujúcim edukáciu. Pedagogickí zamestnanci využívali menšiu zborovňu a riaditeľňu, ktorá bola vybavená počítačom a multifunkčnou tlačiarňou. Na odkladanie obuvi a odevov mali žiaci k dispozícii skrinky umiestnené na chodbách školy, kde sa nachádzala aj oddychová zóna vybavená lavičkami. Škola nedisponovala telocvičňou a počítačovou učebňou, čo negatívne ovplyvňovalo plnenie vzdelávacích štandardov predmetov TSV a INF. Pohybové činnosti realizovali v exteriéri (školský dvor a obecné multifunkčné ihrisko), v prípade zlého počasia v triedach. Rozvoj digitálnych kompetencií žiakov bol zabezpečený prácou s notebookmi v kmeňových triedach.

³⁴ napr. Výtvarný týždeň Štefana Dúdora, miestneho umelca, Deň Zeme, Remeselnícky týždeň;

³⁵ Súťaž v prednese ľudových rozprávok Arnolda Ipolyiho;

³⁶ zamestnaní na plný pracovný úväzok a financovaní z nenormatívnych finančných prostriedkov MŠVVaM SR;

Škola nemala zriadenú knižnicu, knihy boli uložené v skriniach v jednej triede. Podľa vyjadrenia RŠ disponovali dostatočným množstvom detskej literatúry, ktorá umožňovala vytvárať pozitívny vzťah žiakov k čítaniu a rozvíjať ich čitateľskú gramotnosť. Učebne a chodba boli esteticky upravené, vybavené informačnými tabuľami a ukážkami žiackych prác. Stravovanie bolo zabezpečené v školskej jedálni v samostatnej budove v areáli školy. Školský dvor slúžil ako oddychová zóna počas prestávok a na realizovanie rôznych aktivít v mimo vyučovacom čase. Interiér aj exteriér boli využívané v súlade s rozvrhom hodín a prevádzkovými poriadkami. Slúžili i na prácu záujmových útvarov, mimo vyučovaciu činnosť, kultúrne akcie pre verejnosť a stretnutia so zákonnými zástupcami. Budova školy mala zabezpečený bezbariérový prístup. Škola mala k dispozícii adekvátne **materiálno-technické vybavenie** i dostatočné množstvo **učebníc a učebných textov** schválených ministerstvom školstva, čo vytváralo podmienky na plnenie učebných osnov jednotlivých predmetov. Podľa riaditeľky školy a učiteľiek vybavenie učebnými pomôckami, vrátane vyučovacích programov bolo primerané. Na vyučovanie predmetu informatika boli k dispozícii 4 notebooky, 3 roboty – Photon, 2 interaktívne tabule s dostatočným pripojením na internet, čo prispievalo k rozvíjaniu digitálnych zručností žiakov, ale aj k zefektívneniu činnosti učiteľa i žiaka, ktoré v čase konania školskej inšpekcie boli využité na 2 hospitovaných hodinách SJSJ a 1 hodine ANJ. Zistenia ŠŠI potvrdili účelné využívanie učebných pomôcok na 100 % sledovaných hodín.

Riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade a rade školy vydala **školský poriadok (ŠP)** vypracovaný v súlade s právnym predpisom. S jeho obsahom boli žiaci preukázateľne oboznámení na triednických hodinách v úvode školského roka. Bol zverejnený na nástenke pri vchode do budovy školy.

V druhom polroku predchádzajúceho školského roka žiaci vymeškali spolu 5 327 ospravedlnených hodín s priemerom na žiaka 143,97 a 0 neospravedlnených hodín.³⁷ Na prvom stupni nepospela 1 žiačka z 2 predmetov. Pochvaly, pokarhania ani znížená známka zo správania neboli udelené.

V škole nebol ustanovený **školský parlament**.

Organizácia vyučovania bola v súlade s aktuálne platným právnym predpisom. V škole dodržiavali stanovený začiatok vyučovania, organizáciu prestávok, počet vyučovacích hodín z jednotlivých vyučovacích predmetov v ročníkoch bol v súlade s UP školy. Zaisteniu bezpečnosti a ochrany zdravia pri výchovno-vzdelávacích činnostiach venovali v škole primeranú pozornosť. Organizovanie exkurzií, školských výletov, hromadných školských aj mimoškolských akcií a podujatí bolo v súlade s príslušným právnym predpisom.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Veku primerané **komunikačné kompetencie** žiaci preukázali na väčšine VH. Na hodinách MJL sa často vyjadrovali stroho, v ich ústnom prejave sa vyskytovali gramaticky nesprávne, v menšej miere i nárečové a nespisovné slová. Na VH SJSJ vo vyjadreniach niektorých žiakov boli pozorované menšie nedostatky v spisovnej výslovnosti, v artikulácii i v dodržiavaní gramatických javov. Pri práci s textom žiaci dokázali identifikovať kľúčové informácie a porozumeli jeho obsahu. Kvalitu práce s textom znižovalo nevytvorenie dostatočného priestoru na spájanie získaných informácií so svojimi poznatkami a na posudzovanie

³⁷ z toho na 1. stupni 4 218 ospravedlnených hodín s priemerom na žiaka 140,60 a 0 neospravedlnených. Na 2. stupni 1 09 ospravedlnených hodín s priemerom na žiaka 158,43 a 0 neospravedlnených;

prečítaných textov či vyjadrenie svojho stanoviska k nim. Žiaci disponovali **poznávacími kompetenciami** na málo vyhovujúcej úrovni. Uplatnené stratégie prevažne založené na tradičných slovných monologických a dialogických metódach a frontálnej forme výučby umožňovali žiakom reprodukovať osvojené vedomosti a aplikovať ich v známych i neznámych situáciách, ale v menšej miere ich stimulovali k analytickému mysleniu. Rozvíjanie ich poznávacích kompetencií výrazne znižovalo i nízke zastúpenie úloh na stimuláciu hodnotiaceho myslenia a absencia zadaní na rozvoj ich kreativity. Učiteľky rešpektovaním pracovného tempa žiakov, poskytovaním individuálneho prístupu, podporou PA žiakom so ŠVVP pri prekonávaní bariér v učení, v menšej miere i diferenciaciou úloh poskytovali dostatočné podporné stimuly pre ich učenie sa. Žiaci preukázali málo rozvinuté **kompetencie k celoživotnému učeniu sa**. Ich úroveň znižoval nedostatok príležitostí na rozvíjanie ich kritického myslenia, na prácu s chybou, ako i na hodnotenie vlastných výkonov a výkonov spolužiakov, čo bolo aj dôsledkom chýbajúceho formatívneho hodnotenia zo strany učiteliek.

Žiaci si v procese učenia sa najmenej rozvíjali **občianske kompetencie**. Len v malej miere boli podnietení k prezentovaniu vlastných názorov, argumentáciu preukázali len sporadicky. Rozvíjanie **sociálnych kompetencií** pozitívne ovplyvnila prevažne ústretová komunikácia medzi aktérmi vzdelávania i dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa a rešpektovanie pokynov učiteliek, čo prispievalo k vytváraniu pozitívnej triednej klímy. Zlepšenie si vyžaduje oblasť rozvíjania sociálnych kompetencií zaradením kooperatívnych foriem práce.

Výrazné pozitíva

- vhodné a účelné využívanie materiálnych prostriedkov vyučovania,
- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia vo výchovno-vzdelávacom procese.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- stimulovanie kritického myslenia žiakov prostredníctvom úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov predovšetkým na úrovni hodnotenia a tvorivosti,
- rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov v oblasti vyjadrovania i zdôvodňovania vlastných názorov, postojov a sociálnych zručností v kooperatívnych činnostiach umožňujúcich diferencovanie úloh a činností podľa individuálnych schopností žiakov,
- uplatňovanie metód formatívneho hodnotenia (sebahodnotenie, rovesnícke hodnotenie, hodnotenie učiteľom) s cieľom podporovania zodpovednosti žiakov za svoje vlastné učenie.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

ŠkVP bol vypracovaný v súlade s aktuálnym znením ŠVP. Stanovené ciele len čiastočne zodpovedali reálnym personálnym a materiálno-technickým podmienkam školy, čo potvrdili i zistenia školskej inšpekcie. UP bol modifikovaný využitím disponibilných hodín na zvýšenie časovej dotácie predmetov PDA, TSV a MAT, z ktorého žiaci najčastejšie vykazovali vzdelávacie problémy. **Pedagogická a ďalšia dokumentácia** školy bola vedená dvojzvyčajne v listinnej podobe podľa vzorov schválených MŠVVaŠ SR. Škola mala vypracovaný **plán profesijného rozvoja** v súlade s cieľmi stanovenými v ŠkVP a záujmami PZ. Z výsledkov hospitácií vyplynulo, že absolvované vzdelávania PZ mali pozitívny dopad na vzdelávanie MÚŽ, ale neovplyvnili kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu v oblasti uplatňovania inovatívnych foriem a metód práce smerujúcich k rozvíjaniu poznávacích kompetencií žiakov na úrovni hodnotenia, tvorivosti i kritického myslenia. **Výkon štátnej správy v prvom stupni** nebol realizovaný v súlade s platnými právnymi predpismi. Riaditeľka školy vydala rozhodnutia o povolení plniť povinnú

školskú dochádzku mimo územia SR bez zákonom stanovených náležitostí a nevydala rozhodnutie o komisionálnej skúške žiačke, ktorá nepospela z 2 vyučovacích predmetov.

Najslabšou oblasťou riadenia školy bol **vnútorný systém kontroly a hodnotenia**.

Vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov bol vypracovaný v súlade s metodickým pokynom na hodnotenie a klasifikáciu žiakov ZŠ, čo vytváralo predpoklady na objektívne posúdenie miery dosiahnutých výsledkov žiakov v jednotlivých predmetoch. Nedostatkom bola evidencia žiakov plniacich povinnú školskú dochádzku mimo územia SR ako neprospievajúcich bez vykonania komisionálnej skúšky. Nastavený **vnútorný systém kontroly a hodnotenia pedagogických zamestnancov** nebol dodržaný. Riaditeľka školy nevykonávala hodnotenie PZ v zmysle zákona raz ročne, v dôsledku čoho PZ nedostali spätnú väzbu o kvalite a výsledkoch svojej edukačnej činnosti. **Kontrolná činnosť** RŠ bola plánovaná a zameraná na všetky oblasti výchovy a vzdelávania. Nezameranie hospitačnej činnosti na monitorovanie úrovne rozvíjania kľúčových kompetencií žiakov, neprijímanie konkrétnych opatrení na odstránenie zistených nedostatkov a neprezentovanie a nezovšeobecňovanie zistení z kontrolnej činnosti na zasadnutiach pedagogickej rady nevytvárali predpoklad na jej dostatočný prínos k zvyšovaniu úrovne edukácie a zlepšovaniu výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov.

Pedagogickí zamestnanci školy tolerantným prístupom, optimalizovaním požiadaviek na výkony žiakov vytvárali **pozitívnu klímu školy**, ktorá sa prejavila vzájomnou dôverou, úctou medzi žiakmi, pedagogickými zamestnancami školy i zákonnými zástupcami a vytvárala bezpečné, podnetné prostredie pre všetkých aktérov vzdelávania. Uplatňované podporné opatrenia na elimináciu **školského neúspechu žiakov** vytvárali predpoklady na rozvoj ich individuálneho potenciálu. **Výchovnú a preventívnu starostlivosť** žiakom a ich rodičom zabezpečovala špeciálna pedagogička poskytovaním poradenstva, s cieľom vytvárania predpokladu na účinné prekonávanie bariér vo výchove a vzdelávaní spolupracovala s poradenskými zariadeniami.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vyučovanie bolo zabezpečené pedagógmi spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady. **Priestorové podmienky** obmedzovali plnenie vzdelávacích štandardov TSV a INF. Škola mala vytvorený bezbariérový vstup do budovy školy. **Vybavenosť školy učebnicami, učebnými textami** i didaktickou technikou bola primeraná, podporovala plnenie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP. Ich vhodné a účelné využívanie potvrdili i zistenia školských inšpektorov na všetkých sledovaných hodinách. **Školský poriadok bol** vypracovaný v súlade s platnou legislatívou. Vedením k jeho dodržiavaniu bolo vytvárané bezpečné školské prostredie.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

Komparácia záverov z komplexnej inšpekcie uskutočnenej v školskom roku 2014/2015 s aktuálnymi zisteniami preukázala, že učenie sa žiakov kleslo z priemernej na menej vyhovujúcu úroveň v dôsledku nízkej miery rozvíjania poznávacích kompetencií na úrovni vyšších myšlienkových procesov, kompetencií k celoživotnému učeniu sa, občianskych a sociálnych kompetencií v kooperatívnych činnostiach. Úroveň riadenia školy následkom nedostatkov v oblasti výkonu štátnej správy v prvom stupni, profesijného rozvoja PZ, uskutočňovania ich hodnotenia, v kontrolnej činnosti a hodnotenia žiakov klesla z veľmi dobrej na priemernú. Podmienky výchovy a vzdelávania pretrvávali na dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
--------------------	--

dobry	prevaha pozitiv, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitiv a negativ, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negativ, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negativ, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 57 ods. 2 zákona č. 245/2008 o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nepovolenie komisionálnej skúšky žiačky, ktorá na konci školského roka nepospela z 2 vyučovacích predmetov*),
2. § 57 ods. 1 písm. h) zákona č. 245/2008 o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*žiaci, ktorí plnili povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky, boli evidovaní ako neprospievajúci bez vykonania komisionálnych skúšok*),
3. § 70 ods. 5 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nehodnotenie pedagogického a odborného zamestnanca nadriadeným jedenkrát ročne, najneskôr do konca školského roka*),
4. § 5 ods. 2 písm. a) a ods. 6 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 322/2008 Z. z. o špeciálnych školách (*prekročenie najvyššieho počtu žiakov pri výučbe predmetov hudobná výchova a výtvarná výchova*),
5. § 4 ods. 3 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*neuvedenie názvu základnej školy so všetkými ročníkmi v školskom obvode, v ktorom má žiak trvalý pobyt a v ktorej by mal pokračovať v plnení povinnej školskej dochádzky po ukončení posledného ročníka prvého stupňa v rozhodnutiach o plnení povinnej školskej dochádzky mimo územia Slovenskej republiky*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- systematicky realizovať kontrolnú činnosť so zameraním na uplatňovanie inovatívnych foriem a metód a zmysluplné využívanie IKT s cieľom rozvíjania vyšších myšlienkových procesov, kritického myslenia, práce s chybou, sebahodnotiacich zručností žiakov, vyjadrovania i zdôvodňovania vlastných názorov a sociálnych zručností v kooperatívnych činnostiach,
- zistenia z kontrolnej činnosti analyzovať, prijímať konkrétne opatrenia na skvalitnenie výchovy a vzdelávania a ich akceptovanie následne kontrolovať, zistenia z hospitácií zovšeobecňovať na zasadnutiach pedagogickej rady,
- v spolupráci so zriaďovateľom zabezpečiť v súlade s cieľmi školy učebňu na vyučovanie informatiky a miestnosť vhodnú na výučbu TSV.

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 31. 01. 2025 **prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa prekročenia najvyššieho počtu žiakov pri výučbe predmetov hudobná výchova a výtvarná výchova; neuvedenia názvu základnej školy so všetkými ročníkmi v školskom obvode, v ktorom má žiak trvalý pobyt a v ktorej by mal pokračovať v plnení povinnej školskej dochádzky po ukončení posledného ročníka prvého stupňa v rozhodnutiach o plnení povinnej školskej dochádzky mimo územia Slovenskej republiky; evidovania žiakov, ktorí plnili povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky ako neprospievajúcich bez vykonania komisionálnych skúšok; nepovolenia komisionálnej skúšky riaditeľkou školy žiačke, ktorá na konci školského roka nepospela z 2 vyučovacích predmetov; nehodnotenia pedagogického a odborného zamestnanca nadriadeným jedenkrát ročne, najneskôr do konca školského roka a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica v termíne do 30. 09. 2025.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII:

1. Školský vzdelávací program „Vo vedomostiach je najväčšia moc“, školský poriadok;
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2023/2024;
3. triedne knihy, triedne výkazy, katalógové listy žiakov;
4. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
5. plán profesijného rozvoja a kariérneho postupu PZ;
6. plán kontrolnej činnosti na školský rok 2024/2025;
7. systém hodnotenia žiakov v školskom roku 2024/2025;
8. kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov;
9. hospitačné záznamy za školský rok 2024/2025;
10. rozvrh hodín, prevádzkové poriadky;
11. dokumentácia súvisiaca s organizovaním mimoškolských aktivít vrátane informovaných súhlasov;
12. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady a rady školy za školský rok 2024/2025;
13. doklady o vzdelaní PZ;
14. dokumentácia žiakov so ŠVVP a PO.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: PaedDr. Erzsébet Máté

Dňa: 20. 12. 2024

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:
PaedDr. Erzsébet Máté

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Tímea Farkašová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 08. 01. 2025
v Držkovciach:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

PaedDr. Erzsébet Máté

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Tímea Farkašová

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Tímea Farkašová, riaditeľka školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Erzsébet Máté, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti