



Číslo: 22006/2024-2025

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej dňa **04. 12. 2024**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s vyučovacím jazykom maďarským – Alapiskola, Mliečno 124, Šamorín	
Zriaďovateľ	Mesto Šamorín

Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Hajnalka Baráthová, riaditeľka školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 22006/2024-2025 zo dňa 25. 11. 2024 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Kornélia Nagy-Kürtössy, školská inšpektorka, ŠIC
Trnava
Mgr. Lenka Mikušová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Zabezpečenie podmienok na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov a ich ochrany pred sociálnopatologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím a riešenie šikanovania v škole

ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna nepľnoorganizovaná základná škola s vyučovacím jazykom maďarským. Mala 5 ročníkov a 5 tried, v ktorých sa vzdelávalo 81 žiakov. Z celkového počtu žiakov bolo 6 žiakov so zdravotným znevýhodnením. Zníženú známku zo správania na konci 2. polroka predchádzajúceho školského roka nemal ani jeden žiak. Výchovu a vzdelávanie zabezpečovalo 8 učiteľov (z nich 2 na čiastočný úväzok), 2 vychovávateľky a 2 pedagogickí asistenti. V škole bol zriadený školský podporný tím¹, ktorého činnosť koordinovala vedúca Školského úradu v Šamoríne.

1. HODNOTENIE SPRÁVANIA ŽIAKOV A SYSTÉM VNÚTORNEJ KONTROLY ŠKOLY

Škola realizovala výchovu a vzdelávanie prostredníctvom školského vzdelávacieho programu (ŠkVP) pre 1. stupeň a pre 5. ročník 2. stupňa základnej školy. Vlastné ciele výchovy a vzdelávania boli modifikáciou cieľov stanovených v školskom zákone. V škole kládli dôraz na výchovu a vzdelávanie žiakov schopných kriticky a tvorivo myslieť, na prehlbovanie ich rozhládenosti, vytrvalosti, schopnosti kooperovať v tíme a celoživotne sa vzdelávať. ŠkVP bol vypracovaný v súlade so zámermi školy, aktualizovaný a prerokovaný v pedagogickej rade a v rade školy. Boli v ňom zadefinované spôsoby, formy a kritériá hodnotenia správania žiakov.

¹ Podporný tím pracoval v zložení: koordinátorka podporného tímu, školský koordinátor vo výchove a vzdelávaní, školský digitálny koordinátor, supervízor, pedagogické asistentky a učители.

V prípade mimoriadneho zhoršenia správania sa žiaka škola informovala zákonných zástupcov preukázateľným spôsobom.

Riaditeľka školy sa v riadenom rozhovore vyjadrila, že pravidelne realizuje hospitačnú činnosť, v rámci ktorej monitoruje aj správanie žiakov a výsledky kontroly analyzuje s vyučujúcimi. O svojej kontrolnej činnosti však nevedla žiadne záznamy, plán kontrolnej činnosti na školský rok 2024/2025 nepredložila.

Škola nevedla centrálnu evidenciu sťažností. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy v aktuálnom ani v predchádzajúcom školskom roku neevidovali žiadnu sťažnosť. Podnety zákonných zástupcov žiakov v súvislosti s problémami² riešila s nimi osobnými pohovormi, z ktorých nevedla žiadne písomné záznamy. V rozhovore nešpecifikovala, akým spôsobom boli podnety riešené, prípadne aké opatrenia na ich odstránenie boli prijaté.

2 PODMIENKY NA ZABEZPEČENIE BEZPEČNÉHO ŠKOLSKÉHO PROSTREDIA

Riaditeľka školy vydala **školský poriadok (ŠP)**, ktorý nebol v pedagogickej rade a v rade školy preukázateľne prerokovaný. V printovej podobe bol dostupný vo vstupnom priestore budovy školy, na požiadanie u riaditeľky školy. S jeho obsahom boli žiaci oboznámení na začiatku školského roka. Súčasťou ŠP boli informácie o podmienkach na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím, vrátane sankcií za ich nedodržanie. Analýza zápisníc z rokovania pedagogickej rady potvrdila, že triedni učitelia na zasadnutiach pravidelne prezentovali skutočnosti, týkajúce sa výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov. Pri riešení problémového správania sa žiakov, záškoláctva a šikanovania vedenie školy spolupracovalo s triednymi učiteľmi, resp. zákonnými zástupcami žiakov. Na konci hodnotiaceho obdobia boli v zmysle vnútorného poriadku školy (v prípade, že nedošlo k náprave) udelené výchovné opatrenie (znížené známky zo správania, pokarhanie). V škole bol zabezpečený pedagogický dozor nad žiakmi počas prestávok na chodbe a v triedach.

Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že eliminácia negatívnych prejavov správania sa žiakov bola v dostatočnej miere zabezpečená formou vzájomnej kooperácie koordinátora pre výchovu a vzdelávania s triednymi učiteľmi, Mestskou políciou v Šamoríne, Regionálnym úradom verejného zdravotníctva a Poradenským centrom v Dunajskej Strede, ktorí organizovali pre žiakov besedy a prednášky. Školský koordinátor pre výchovu a vzdelávanie a riaditeľka školy v rozhovore uviedli, že pedagogickí zamestnanci školy neabsolvovali žiadne vzdelávanie v sledovanej oblasti.

Preveniou a riešením vzniknutých problémov sa zaoberal **školský koordinátor pre výchovu a vzdelávanie (koordinátor prevencie)**. Predložil vypracovaný Plán práce koordinátora na školský rok 2024/2025. V rozhovore uviedol, že činnosť v oblasti prevencie bola zameraná najmä na aktivity podporujúce elimináciu negatívnych javov v online priestore, monitorovanie legálnych a nelegálnych drog v priestoroch školy. Monitoring zameraný na zisťovanie sociálno-patologických javov v správaní žiakov a zisťovanie výskytu šikanovania v školskom prostredí celoplošne nerealizoval, nakoľko v rozhovore uviedol, že žiadne takéto prejavy v správaní sa žiakov doposiaľ neevidoval. V interiéri školy bola pre žiakov zriadená Schránka dôvery, s obsahom ktorej sa učitelia priebežne oboznamovali na pedagogických poradách. V rozhovore koordinátor uviedol, že najčastejšie sa žiaci dokázali zdôveriť s problémami

²podozrenie na šikanovanie, agresivita, nedisciplinovanosť...

sociálneho a vzťahového charakteru v rámci triedy, k rodinným problémom sa vyjadrili minimálne.

3.STAV BEZPEČNOSTI ŠKOLSKÉHO PROSTREDIA

Na základe rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že v aktuálnom školskom roku riešili problémy v oblasti bezpečnosti a náznakov šikanovania v 1. ročníku, preto Štátna školská inšpekcia zrealizovala **individuálne riadené rozhovory so 14 žiakmi**. Otázky sa týkali prejavov negatívneho správania sa v škole vykazujúceho prvky šikanovania. Takmer všetci opýtaní žiaci sa vo svojich výpovediach vyjadrili, že sa v škole cítia dobre a bezpečne (rozhodne áno 11/78,57 %, skôr áno 1/7,14 %), len 2/14,29 % označili odpoveď skôr nie. Prevažná väčšina (menej často 7/50 %, často 4/28,57 %) uviedla, že na vyučovaní niektorí spolužiaci vyrušujú a nerešpektujú učiteľov. Podľa ich vyjadrení až **9 žiakov (64,29 %)** bolo obeťou šikanovania. Za konkrétne situácie nevhodného správania označili telesné napadnutie (3/21,43 %), nadávky (4/28,57 %), vysmievanie (2/14,29 %), poškodzovanie a ničenie vecí (2/14,29 %). Osobám, ktorým sa žiaci zdôverili s neprijemnými skúsenosťami súvisiacimi so šikanovaním boli najčastejšie triedna učiteľka (6/42,86 %) a rodič (5/35,71 %), 1 žiak (7,14 %) uviedol, že sa nezdôveril nikomu. Podľa opýtaných sa ich spolužiaci správali nevhodne v triede počas prestávky (4/28,57 %), v triede počas vyučovania³ (3/21,43 %), pred alebo po vyučovaní v škole 2/14,29 %, na chodbe a na WC počas prestávky (1/7,14 %). Vo voľnom rozhovore až **6 respondenti (42,86 %)** potvrdili, že jedna spolužiačka odišla zo školy, lebo spolužiak sa k nej správal agresívne.

K otázke spravodlivého prístupu učiteľov k žiakom sa 11 žiakov (78,57 %) vyjadrilo, že učitelia sú k nim spravodliví, avšak 3/21,43 % sa s týmto vyjadrením nestotožnili. Na otázku, či sa rozprávajú o školskom poriadku s učiteľmi, väčšina žiakov odpovedala kladne (12/85,71 %), 2/14,29 % sa nevedeli k otázke vyjadriť.

Z uvedeného vyplýva, že v škole sa organizovali preventívne aktivity v snahe zaistiť žiakom ochranu a bezpečnosť zdravia, avšak ich účinnosť bola minimálna. Riadené rozhovory so žiakmi preukázateľne potvrdili výskyt šikanovania medzi nimi. Škola nemala vypracovaný komplexný systém prenosu informácií ani postupov v oblasti prevencie a predchádzania negatívnych javov v nej. V prevažnej miere išlo o izolované aktivity, bez vzájomného prepojenia a následného systematického vyhodnocovania ich účinnosti. Nerealizovali celoplošný monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a príznakov šikanovania, preto nemohli ani prijímať potrebné opatrenia. Neevidovali zjavné náznaky patologického správania sa medzi žiakmi, ktoré viedli až k odchodu žiačky z kolektívu triedy.

3 ZÁVERY

ŠkVP bol vypracovaný v súlade so zámermi školy. Boli v ňom zadefinované kritériá hodnotenia správania žiakov. Kontrolná činnosť zameraná na dodržiavanie pravidiel správania a podmienok na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov zo strany vedenia školy absentovala. Škola nevedla centrálnu evidenciu sťažností.

Školský poriadok obsahoval časti zaoberajúce sa prevenciou a riešením šikanovania žiakov, nebol však prerokovaný v rade školy a v pedagogickej rade. Účinný systém prevencie výskytu prejavov šikanovania nebol v škole nastavený. Celoplošný monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a príznakov šikanovania nevykonávali.

³ keď učiteľka vyjde z triedy (kopírovať materiály, variť kávu...)

Riadené rozhovory so žiakmi preukázateľne potvrdili výskyt šikanovania medzi nimi, čím objektívne poukázali na nezaistenie bezpečnosti a ochrany všetkých žiakov vo výchove a vzdelávaní.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 152 písm. c) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nezaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov počas ich pobytu v škole);
2. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neprerokovanie školského poriadku v rade školy a v pedagogickej rade);
3. § 10 ods. 1 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nevedenie centrálnej evidencie sťažností).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. Odporúča:

- vykonávať celoplošný monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a príznakov šikanovania, o jeho výsledku informovať všetkých zamestnancov školy, v prípade potreby prijímať adekvátne opatrenia, preukázateľne kontrolovať ich plnenie a vyhodnocovať ich účinnosť;
- dôsledne vykonávať kontrolnú činnosť, realizovať záznamy z nej, vyhodnocovať zistenia, v prípade nedostatkov prijímať adekvátne opatrenia na ich odstránenie a následne preukázateľne kontrolovať ich plnenie.

2. Ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 15. 02. 2025 **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa nezaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov počas ich pobytu v škole, neprerokovania školského poriadku v rade školy a v pedagogickej rade a nevedenia centrálnej evidencie sťažností.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie zistených nedostatkov a príčin ich vzniku predložiť Školskému inšpekčnému centru Trnava v termíne do 30. 06. 2025.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP
2. Školský poriadok
3. Zápisnice z rokovania pedagogickej rady
4. Plán práce koordinátora prevencie na školský rok 2024/2025

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Mgr. Kornélia Nagy-Kürtössy

Dňa: 18. 12. 2024

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Lenka Mikušová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Hajnalka Baráthová

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 09. 01. 2025
v Šamoríne-Mliečno:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Lenka Mikušová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Hajnalka Baráthová

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných
od prerokovania):**

PaedDr. Hajnalka Baráthová

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Lenka Mikušová

.....

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti