



Číslo: 88013/2024-2025

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 06. 02. 2025 do 07. 02. 2025 a od 10. 02. 2025 do 11. 02. 2025**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Školská 339/2, Michalany	
Zriaďovateľ	Obec Michalany

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Andrea Bodnárová, riaditeľka školy

Mgr. Emília Širotníková, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 88013/2024-2025 zo dňa 03. 02. 2025 **inšpekciu vykonali:**

PaedDr. Viktória Jakúbeková, školská inšpektorka, ŠIC Košice	
Mgr. Ján Benko, PhD., školský inšpektor, ŠIC Košice	
RNDr. Zuzana Borovská, školská inšpektorka, ŠIC Košice	
PaedDr. Janka Hurayová, školská inšpektorka, ŠIC Košice	
PhDr. Valéria Leščišinová, školská inšpektorka, ŠIC Košice	
RNDr. Anežka Nováčková, školská inšpektorka, ŠIC Košice	
Mgr. Monika Pirháčová, školská inšpektorka, ŠIC Košice	
PhDr. Ľubomír Sobek, školský inšpektor, ŠIC Košice	
RNDr. Marcela Vladimírová, PhD., školská inšpektorka, ŠIC Košice	

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Komplexná inšpekcia bola vykonaná v plnoorganizovanej štátnej základnej škole (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. Jej súčasťou bol školský klub detí (ŠKD) a školská jedáleň. V školskom roku 2024/2025 sa v ZŠ vzdelávalo 315 žiakov, z nich 25 pochádzalo z marginalizovanej rómskej komunity (MRK). Špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby (ŠVVP) malo diagnostikovaných 41 žiakov, z nich 36 bolo so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 5 zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP). Podporné opatrenia (PO) poskytovala kontrolovaná ZŠ 20 žiakom (ZZ/16 žiakov, SZP/2 žiaci, ostatní/2 žiaci). Na 1. stupni bolo zriadených spolu 5 tried (101 žiakov), na 2. stupni 12 tried (214 žiakov), z ktorých

boli 2 špeciálne triedy (ŠT) pre žiakov s mentálnym postihnutím - MP (16 žiakov). Triedy len pre žiakov z MRK kontrolovaná ZŠ zriadené nemala. V aktuálnom školskom roku žiakov s nadaním, žiakov patriacich k národnostným menšinám ani deti cudzincov, či migrantov ZŠ neevidovala. Proces výchovy a vzdelávania zabezpečovalo 25 učiteľov a 2 vychovávateľky v ŠKD. Na škole pôsobili 3 pedagogickí asistenti z ktorých žiaden neovládal rómsky jazyk, školský špeciálny pedagóg (zamestnaný z projektu) a zamestnanec zabezpečujúci sebaobslužné úkony (pomocný vychovávateľ) v rámci PO pre žiaka s telesným postihnutím. Riaditeľka školy v rozhovore potvrdila, že počet pedagogických asistentov (PA) je vzhľadom k evidovaným žiakom so ŠVVP nepostačujúci a k zabezpečeniu optimálnych podmienok výchovy a vzdelávania by bolo potrebné ich počet navýšiť. Uvítala by tiež možnosť zamestnať školského psychológa, školského logopéda a sociálneho pedagóga. V škole bol vytvorený školský podporný tím¹.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiaka a vyučovania učiteľov boli sledované priamymi pozorovaniami na **18** vyučovacích hodinách, z nich bolo **5** vo vyučovacom predmete slovenský jazyk a literatúra (SJL), **4** v predmete anglický jazyk (ANJ), **5** v predmete matematika (MAT), **2** v predmete prvouka (PVO) a **2** v predmete prírodoveda (PDA).

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Väčšina žiakov v priebehu sledovaných hodín disponovala primeranými **komunikačnými spôsobilosťami** na požadovanej úrovni (*Graf 1*). Ich odpovede na otázky a podnety učiteľov boli zväčša pohoťové a spisovne správne, často kultivované, s uplatňovaním požadovanej odbornej terminológie (singulár, plurál, email). Komunikačné zručnosti si žiaci rozvíjali i prostredníctvom práce s textom (v printovej alebo digitálnej podobe). Jeho obsahu zväčša porozumeli a dokázali v ňom vyhľadať kľúčové slová. Niektorí na širšie spájanie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami a skúsenosťami potrebovali pomoc vyučujúcich. Priestor na posúdenie a hodnotenie textu žiaci nemali. V priebehu jazykového vyučovania väčšina z nich preukázala veku primerané čitateľské zručnosti. V menšej miere pozorované nedostatky v ich písomnom prejave sa týkali dodržania správneho tvaru písanej grafémy, interpunkcie a diakritiky pri zaznamenávaní slov, slovných spojení a viet i praktického uplatnenia pravopisu pri písaní vybraných slov, na ktoré vyučujúci zakaždým reagovali. Rozvoj **poznávacích kompetencií** (*Graf 1*) u žiakov na úrovni nižších myšlienkových procesov bol pozorovaný na všetkých hospitovaných hodinách, avšak možnosť/príležitosť na rozvíjanie kognitívnych zručností prostredníctvom úloh na vyššie myšlienkové procesy žiaci buď nemali alebo bol priestor na ich aktívne rozvíjanie poskytnutý vyučujúcimi, nepostačujúci. Väčšina z nich preukázala využitie už nadobudnutých či aktuálne osvojovaných vedomostí i zručností v aplikačných úlohách aj prostredníctvom zmysluplne využívaných interaktívnych cvičení buď samostatne (vybrať a doplniť do slov vhodnú mäkkú spoluhlásku a vysvetliť význam vzniknutého slova, správne zapísať dvojhásku, vymenovať znaky pozvánky, spôsoby pozvania, vysvetliť pojem pozvaný a pozývateľ, určiť rod prídavného mena) alebo za pomoci učiteľky, či pedagogickej asistentky

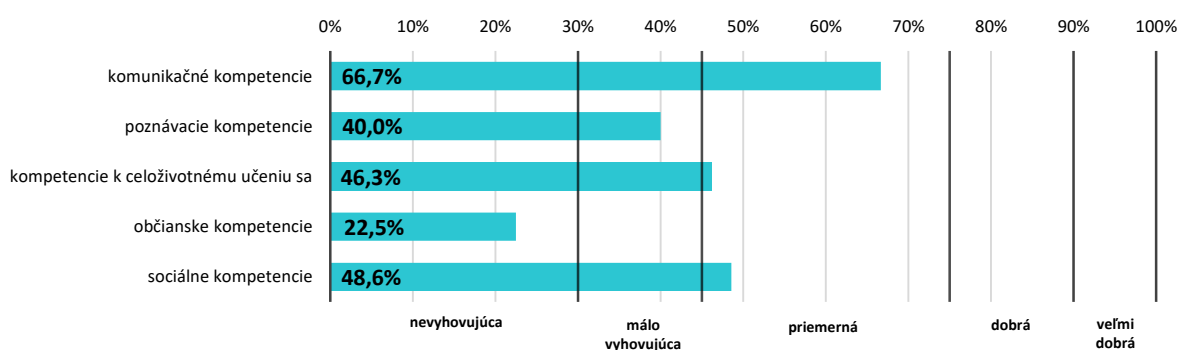
¹ školská špeciálna pedagogička, PA, zástupkyňa riaditeľky školy a školská poradkyňa;

(vyhľadať/R, r a správne zapísať písmeno r). Pri riešení úloh na rozvíjanie analytických schopností zadávaných vyučujúcimi na viac ako polovici hospitovaných hodín žiaci vedeli správne triediť slová s mäkkými spoluhláskami a dvojhláskami, určiť postupnosť krokov pri písaní pozvánky, zaznamenať ich a prakticky overiť, vyhľadať a priradiť správny tvar prídavného mena k podstatnému menu v požadovanom čísle. Úlohy na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov zameraných na hodnotenie im učiteľia nezaďávali. Vyššie myšlienkové procesy zamerané na tvorivosť si mali možnosť zdokonaľovať len na menej ako tretine hospitovaných hodín a to vytvorením slov, slovných spojení a viet na základe vopred stanovených kritérií. Úroveň vzdelávania žiakov bola podmienená a závisela predovšetkým od výberu vhodných edukačných stratégií vyučovania zo strany vyučujúcich s ohľadom aj na učebné štýly a vzdelávacie osobitosti žiakov i účinnej činnosti PA. Uplatňovanie málo efektívnych metód a foriem na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov pre všetkých žiakov sa prejavilo zníženou celkovou úrovňou osvojovania si poznávacích kompetencií. Využívanie inovatívnych, veku primeraných a hrových stratégií vyučovania iba niektorými z učiteľov (dramatizácia, hra, pohybové, slovné, hudobné rozcvičky, medzipredmetový vzťah s PVO, informatikou, hudobnou výchovou, TSV, občasné uplatňovanie prierezových tém²) malo za následok nezabezpečenie plnohodnotnej motivácie i aktivizácie všetkých žiakov v procese ich učenia sa. Silnou stránkou vyučovania bolo podporovanie názornosti vyučovania (nápovedné obrázky, maňušky, bábky - tzv. triedne maskoty, kartičky s obrázkami, písmenami, slovami i ojedinele využitá kompenzačná pomôcka - tabuľka na písanie a čítanie) pozorované na všetkých hospitovaných hodinách i zmysluplné využívanie informačno-komunikačných technológií (IKT) na takmer dvoch tretinách z nich. Negatívnym zistením v rámci rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa (Graf 1)** bolo nedostatočné stimulovanie kritického myslenia žiakov vyučujúcimi, ktorí na sledovaných hodinách uplatňovali prevažne klasické, tradičné metódy práce (rozprávanie, vysvetľovanie, výklad, práca s učebnými pomôckami) a frontálnu formu vyučovania. Deficitom v rozvíjaní uvedenej kompetencie bola i oblasť sebahodnotenia a hodnotenia spolužiakov. Priestor, vyčlenený vyučujúcimi na rozvíjanie sebareflexívnych činností žiakov nebol postačujúci, čím žiaci nemali možnosť objektívne hodnotiť svoj výkon a následne regulovať ďalšie postupy vo vlastnom učení. V zriedka ponúkanej možnosti to dokázali iba tí najšikovnejší. Priestor na hodnotenie výkonu spolužiakov nemali, aktívne pracovať s chybou dokázali len niektorí. Rovnako v malej miere bolo zaznamenané rozvíjanie **občianskych kompetencií (Graf 1)**, kedy žiaci zväčša dokázali vyjadriť svoj názor súvisiaci s ochranou životného prostredia (zákaz znečisťovania vodných tokov) a dodržiavaním pravidiel slušného/zdvorilého správania (pri osobnom pozvaní na spoločenskú udalosť), avšak podporiť ho vhodným argumentom a posúdiť názory spolužiakov vedeli len jednotlivci. Žiaci prevažne dodržiavali nastavené pravidlá správania a na väčšine sledovaných hodín dokázali efektívne komunikovať s učiteľom i medzi sebou navzájom. Žiakom so ŠVVP pomáhal pri prekonávaní bariér v učení na 3 sledovaných hodinách PA, jeho činnosť však nebola vždy efektívna. Účinná pomoc PA bola zaznamenaná v triede 1. ročníka, kde uplatňovaním individuálneho prístupu pri písaní (precvičovanie správneho úchopu písacej potreby individuálnym vedením ruky žiaka) prispievala k vytváraniu pozitívnej edukačnej klímy pre každého jednotlivca. Ďalší žiaci pracovali spoločne s ostatnými spolužiakmi, za aktívnej individuálnej podpory učiteľov. Nepostačujúce bolo aj **rozvíjanie sociálnych kompetencií (Graf 1)** v oblasti tímových foriem vzdelávania, kedy žiaci mali možnosť rozvíjať úroveň svojich komunikačno-argumentačných a sociálno-interaktívnych zručností iba na 1 zo sledovaných

² osobnostný a sociálny rozvoj, environmentálna výchova;

hodín, kde dokázali vzájomne kooperovať i prezentovať. Argumentovať výsledok spoločnej práce im umožnené nebolo. Učitelia zväčša ciele vyučovania nezadefinovali komplexne, väčšinou oznámili iba činnosť, ktorú budú na hodine realizovať bez uvedenia očakávanej normy činnosti žiakov. Tento nedostatok sa preukázal najmä pri hodnotení učenia sa žiakov. Vyučujúci výkony žiakov na sledovaných hodinách nehodnotili (neuplatnili formatívne hodnotenie ani schválenú klasifikáciu), čo nevedlo k efektívnemu rozvíjaniu učebného potenciálu žiakov.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



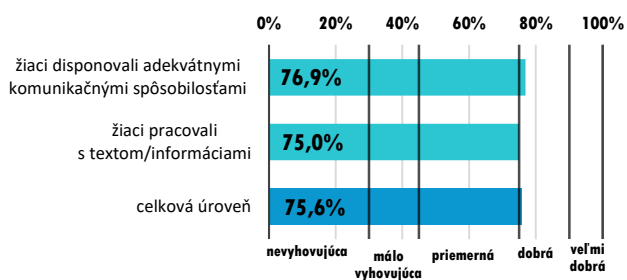
Anglický jazyk, matematika, prvouka, prírodoveda

Učenie sa žiaka

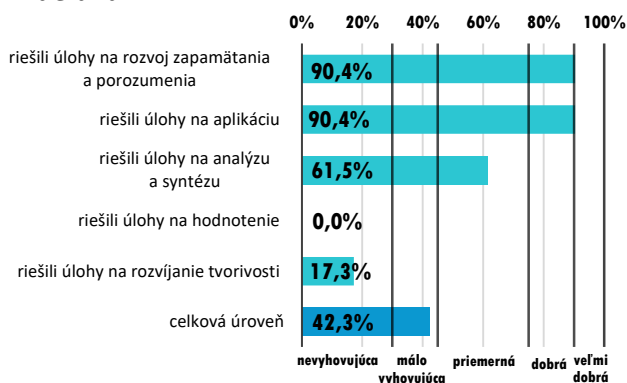
V priebehu vyučovacích hodín väčšina žiakov disponovala dostatočne rozvinutými **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 2) na požadovanej úrovni. Ich verbálny prejav bol veku primeraný, kultivovaný. Učiteľmi boli podnecovaní k odpovediam rozvitými vetami, v ktorých svoje poznatky prezentovali väčšinou s uplatňovaním správnej odbornej terminológie (súčet, rozdiel čísel, násobky, sčítanie, lesné spoločenstvo, obojživelníky, živočíchy, čas, hudobné nástroje v ANJ). Čítanému i počutému súvislému aj nesúvislému textu (články, zadania matematických úloh, texty v pracovných listoch, interaktívnych cvičeniach) porozumeli, dokázali odpovedať na doplňujúce otázky vyučujúcich alebo vypracovať úlohy na základe zadania. Vyhľadávali kľúčové slová v printovej i elektronickej podobe textov a spájali ich so svojimi poznatkami (lesné živočíchy, identifikovanie sčítancov, tvorba priebehového času). Zaujať stanovisko k informáciám uvedeným v texte im nebolo umožnené. **Poznávacie kompetencie** (Graf 3) žiakov neboli na sledovaných hodinách rozvíjané komplexne. Zväčša samostatne a správne dokázali riešiť úlohy na zapamätanie a porozumenie i aplikovať ich v úlohách ponúkaných učiteľmi. Žiaci na ANJ poznali základnú slovnú zásobu a vedeli uplatniť správnu výslovnosť pri reprodukovanií slov, v PVO a PDA dokázali vymenovať životné podmienky, druhy spoločenstiev, dni v týždni, v MAT poznali násobky, súčet i rozdiel čísel. V úlohách na analýzu, zadávaných učiteľmi na takmer dvoch tretinách hospitovaných hodín, žiaci zväčša dokázali porovnávať časové vzťahy, rozobrať hypotetickú situáciu, zväčšiť a zmenšiť číslo, zatriediť živočíchov do spoločenstiev, identifikovať členov rodiny, aplikovať prítomný priebehový čas. Výrazným nedostatkom edukačného procesu bola nízka miera zadávania úloh zameraných na tvorivosť (tvoriť príklady s kritériami, vety podľa vzoru) a absencia úloh zacielených na hodnotenie a využívanie hravých bádateľských aktivít. Napriek tomu, že žiaci boli zväčša v procese učenia sa motivovaní, aktívni a kriticky hodnotili problémové situácie (ktoré životné podmienky vyžadujú spoločenstvá, čím sa líši daný tvar slovesa od základného, ktoré sčítance použiješ), nedokázali si často uvedomiť chybu, prípadne identifikovať jej príčinu a samostatne ju opraviť, čo negatívne ovplyvnilo úroveň rozvíjania **kompetencií**

k celoživotnému učeniu sa (Graf 4). Pri vytvorenej príležitosti zhodnotiť vlastné učebné výkony žiaci nevedeli pomenovať svoje silné a slabé stránky. Na spätnú väzbu poväčšine ponúknutú od učiteľov reagovali zmenou správania a svojho postupu pri riešení úloh. Priestor na hodnotenie výkonov spolužiakov nedostali. Nízkú úroveň rozvíjania **občianskych kompetencií** (Graf 5) negatívne ovplyvňovala absencia priestoru na aktívnu diskusiu o postojoch spolužiakov. Väčšina žiakov vyjadrila vlastný názor zväčša vo vzťahu k preberanej téme (vzťah k životnému prostrediu, význam vzájomnej pomoci, povolanie hasiča, ochrana živočíchov), ale argumentačne ho podporiť nedokázala. Žiaci zväčša zmysluplne komunikovali pri svojom učení s učiteľmi, korigovali svoje správanie, preberali zodpovednosť, akceptovali pravidlá a podieľali sa na vytváraní podnetného pracovného prostredia a atmosféry v triede. Práca vo dvojiciach a skupine bola učiteľmi zadávaná iba ojedinele, čo malo negatívny dopad na rozvíjanie **sociálnych kompetencií** (Graf 5). Žiaci len na 1 hodine mali možnosť prezentovať výsledok spoločnej práce (numerické počítanie s vopred stanovenými pravidlami). Žiaci nezdôvodňovali ani neposudzovali postup vlastnej činnosti.

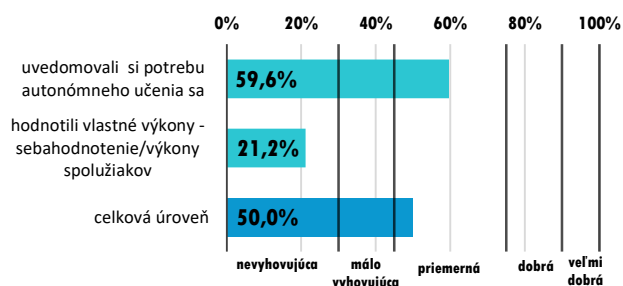
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



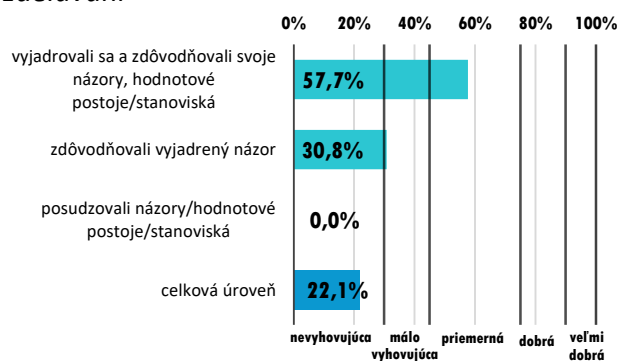
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



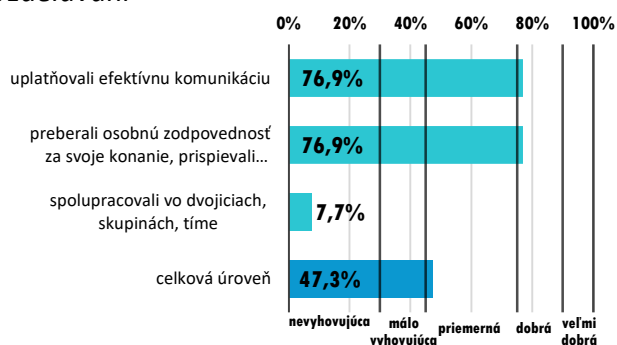
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Učitelia sa na začiatku vyučovacích hodín zamerali na oznámenie témy a opis pripravených aktivít pre žiakov. Edukačné ciele neboli stanovené jasne, absentovala špecifikácia očakávaných výsledkov v učení sa žiaka, čo sa negatívne prejavilo najmä pri uplatňovaní sebareflexívnych činností žiaka a jeho hodnotení. Záverečné zopakovanie a zhrnutie učiva väčšinou urobili vyučujúce samy. **Podporné stimuly na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka** učiteľky neposkytli, žiakom zadávali činnosti/úlohy bez možnosti výberu s ohľadom na individuálne schopnosti, nepersonalizovali proces výučby podľa ich možností a zdravotného stavu. Na 8 sledovaných hodinách bol prítomný pedagogický asistent, avšak jeho činnosť s vyučujúcimi bola nekoordinovaná a vo vzťahu k žiakom neefektívna. Učitelia využívali **materiálne prostriedky** (pracovné listy, predlohové obrázky, kartičky s číslami, bábky, encyklopédie, kalendár, magnety, číselný rad) vzhľadom k učebnej téme vhodne a účelne. Didaktickú techniku (interaktívnu tabuľu, dataprojektor, notebook) a **IKT** (digitálny nástroj Wordwall, interaktívne hry, prezentácie) používali takmer na všetkých hodinách a viedli žiakov k ich zmysluplnému využívaniu. Tým ich zväčša vhodne motivovali, poznatky sprístupňovali zrozumiteľným spôsobom, ojedinele s uplatnením medzipredmetových vzťahov (vybrané slová hľadali vo zvieracích rodinkách, poznávanie hudobných nástrojov v ANJ) a v logickom slede. Efektívne stratégie vyučovania uplatňovali iba na dvoch tretinách hospitovaných hodín (brainstorming, didaktická hra, hádanka, tajnička, interaktívne hry, matematická rozcvička, náčrty delenia celku na časti), kedy vytvárali príležitosti najmä na rozvíjanie nižších myšlienkových procesov zameraných na úrovni zapamätania, porozumenia a aplikovania získaných vedomostí v reálnych situáciách a na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy. Ojedinele boli aplikované úlohy na rozvíjanie tvorivosti, ale úplne absentovalo zadávanie úloh na rozvoj hodnotenia. Vyučujúci vytvárali vhodné pracovné podmienky v triede pre všetkých žiakov, dbali na dodržiavanie dohodnutých a stanovených pravidiel správania, zabezpečovali čínorodú pracovnú **atmosféru istoty a psychického bezpečia**. Uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce pozitívne vzťahy, reagovali povzbudzujúco a prejavovali empatiu. Motivačná pochvala bez formatívneho charakteru/významu a na takmer polovici hodín uplatnená klasifikácia bez zdôvodnenia neposkytovali informácie žiakom o možnosti a spôsobe ich zlepšenia sa, čo bolo najslabšou stránkou vyučovacieho procesu a malo negatívny dopad na ich efektívne učenie.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prvouka	málo vyhovujúca úroveň
	prírodoveda	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- účelné a zmysluplné využívanie materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu vo vzťahu k učebnej téme.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie kognitívnych zručností žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom úloh zameraných na hodnotenie a podporu tvorivosti,
- vytváranie príležitostí pre rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa podporou sebahodnotiacich a hodnotiacich procesov,
- rozvoj občianskych kompetencií žiakov zameraných na podporu ich argumentačných zručností prostredníctvom aktívnej diskusie,
- rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov zaradovaním tímových foriem vyučovania,
- stanovenie cieľov vyučovania a poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka i hodnotenie jeho výkonov.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľov boli sledované priamymi pozorovaniami na **33** vyučovacích hodinách, z nich bolo **7** vo vyučovacom predmete SJL, **4** v predmete ANJ, **9** v predmete MAT, **2** v predmete fyzika (FYZ), **3** v predmete chémia (CHE), **3** v predmete biológia (BIO), **3** v predmete dejepis (DEJ) a **2** v predmete praktické vyučovanie (PVU).

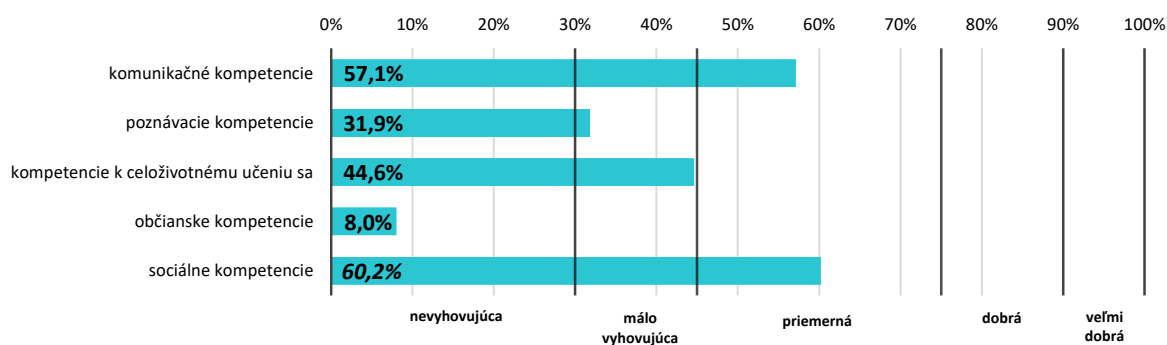
Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

V priebehu väčšiny sledovaných hodín žiaci disponovali primeranými **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 7) na požadovanej úrovni. Na podnety a otázky vyučujúcich prevažne reagovali pohotovo, ale často iba jednoslovné. Učiteľky akceptovali odpovede holou vetou, čím úroveň ich jazykovej kultúry v potrebnej miere nerozvíjali. Žiaci používali zväčša veku primeranú slovnú zásobu s ojedinele chybnou uplatnenou odbornou terminológiou. Väčšina z nich nemala zvládnutú veku požadovanú techniku čítania, nedokázala prečítať akýkoľvek text plynulo a so správnym použitím suprasegmentálnych javov (uplatňovanie prízvuku, intonácie, tempa). V písomnom prejave sa často vyskytovali gramatické/pravopisné chyby. Na prácu

so súvislým/nesúvislým odborným alebo umeleckým textom vyučujúce zvolili vhodné materiálne prostriedky (učebnica, pracovný list/zošit, čitateľský denník, poznámky, prezentácia, návod, ingrediencie). Vyučujúce využili tiež vzdelávaciu platformu (Wordwall) či online slovník. Väčšina žiakov obsahu písaného/počutého textu porozumela a zväčša v ňom dokázala identifikovať príslovky, magické čísla, ingrediencie, ale aj explicitne vyjadrené kľúčové slová, postavy, informácie o autorovi/spevákovi/textárovi. Pracovať s danými informáciami a nájsť širšie súvislosti medzi nimi boli schopní za pomoci učiteľky len jednotlivci. Hodnotiť obsah textu a zaujať k informáciám kritické stanovisko nevedeli alebo nedostali príležitosť. Účelné a zmysluplné použitie **IKT** k učebnej téme a zvýšeniu efektívnosti procesu edukácie bolo pozorované na väčšine sledovaných hodín. **Poznávacie kompetencie** (Graf 7) boli vyučujúcimi rozvíjané primárne zadávaním úloh orientovaných na zapamätanie, porozumenie a následnú aplikáciu nadobudnutých poznatkov. Žiaci zväčša vedeli správne reprodukovať osvojené vedomosti a za pomoci vyučujúcich ich dokázali uplatniť aj pri precvičovaní učiva, kedy stupňovali príslovky, určovali druh opisu, hlavnú/vedľajšiu postavu, umelecké prostriedky, rým a jeho schému, počet slabík, príslovky či prvky rozprávky. Analytické schopnosti, ktoré mali možnosť preukázať na menej ako polovici sledovaných hodín pri rozlišovaní a porovnaní prísloviek s prídavnými menami a predložkovými spojeniami, prevažne samostatne zvládli, ale identifikovať spoločný znak 4 literárnych diel nedokázali ani s usmernením učiteľky. Príležitosť rozvíjať svoje kognitívne kompetencie prostredníctvom úloh zameraných na **vyššie myšlienkové procesy** na úrovni tvorivosti a hodnotenia dostali iba výnimočne (na 1 vyučovacej hodine), kedy väčšina žiakov sa dokázala rozhodnúť, aký postup je správny pre úspešné zvládnutie úlohy, a vytvoriť (v rámci skupinovej práce) piktogram. V procese učenia sa boli zväčša aktívni, sústredení a externe motivovaní (brainstorming). Avšak na viac ako polovici hodín neboli vedení k rozvíjaniu **kritického myslenia** a nedokázali alebo nedostali príležitosť pracovať s chybou. Vyučujúce pri prezentovaní nového učiva uprednostňovali frontálnu formu vyučovania a zaraďovali tradičné metódy práce. Neuplatňovali klasifikáciu, neposkytli žiakom konštruktívnu spätnú väzbu a iba výnimočne jasne stanovili didaktické ciele so špecifikáciou požadovanej úrovne osvojených vedomostí žiakov. Výrazným negatívom rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 7) bola nízka miera vytvárania priestoru na sebareflexiu žiakov, kedy zhodnotiť svoj pokrok v učení sa a pomenovať silné/slabé stránky dokázali len jednotlivci. Príležitosť hodnotiť výkony spolužiakov a proces výučby nedostali. Najvýraznejším nedostatkom vyučovacieho procesu bola nízka úroveň rozvíjania **občianskych kompetencií** (Graf 7) žiakov. Na viac ako polovici sledovaných hodín síce dostali priestor na prezentovanie vlastných názorov, avšak väčšinou sa vyjadrovali stručne, nesúvisle a iba jednotlivci dokázali prejaviť svoje pocity a hodnotové postoje. Argumentovať, obhájiť svoje stanovisko a aktívne diskutovať o postojoch spolužiakov nemali príležitosť. V procese edukácie spravidla dodržiavali stanovené pravidlá, správali sa primerane okolnostiam a zväčša uplatňovali ústretovú i efektívnu komunikáciu (žiak – učiteľka, žiak – žiak). Vyučujúce na hodinách prevažne vytvárali pozitívnu sociálnu klímu, ale **podporné stimuly** (vlastné tempo, diferenciácia úloh, individuálny prístup, opakované vypracovanie úlohy) pre učenie sa a podporu sebadôvery každého žiaka poskytli len ojedinele. Pri prekonávaní bariér v učení sa žiačke so ŠVVP bol na 1 hodine k dispozícii PA. **Sociálne kompetencie** (Graf 7) boli na menej ako polovici hodín rozvíjané prácou v skupine/dvojiciach, kedy žiaci úlohu plnili v stanovenom čase, konštruktívne komunikovali, spolupracovali a prevažne dokázali prezentovať výsledky ich činnosti. Priestor na sebareflexiu skupiny dostali iba výnimočne, ale objektívne posúdiť výsledky spoločnej práce neboli schopní.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



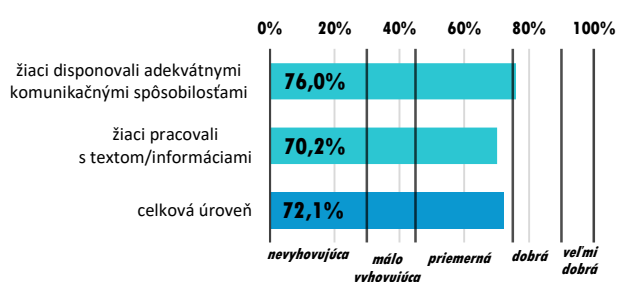
Anglický jazyk, matematika, fyzika, chémia, biológia, dejepis, praktické vyučovanie

Učenie sa žiaka

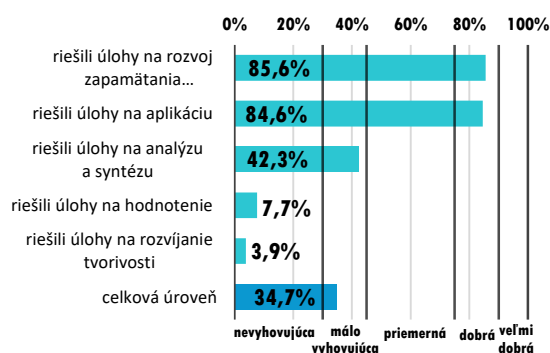
Na sledovaných hodinách väčšina žiakov disponovala primeranými **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 8). Vyjadrovali sa prevažne pohotovo, plynulo, kultivovane a spisovne správne, s používaním adekvátnej odbornej terminológie, v ktorej sa však na hodinách MAT, CHE a BIO vyskytli aj nedostatky v jej uplatňovaní (nevedeli správne pomenovať niektoré symboly v matematickom jazyku, problémy mali tiež pri pomenovaní vzorcov chemických zlúčenín a jednobunkových organizmov). V priebehu sledovanej edukácie mali žiaci možnosť **pracovať so súvislým aj nesúvislým textom** najmä v printovej (učebnice, pracovné listy), ale aj v elektronickej podobe (interaktívne pracovné listy, interaktívne testy, prezentácie, video ukážky). Pri práci s textom dominovali úlohy na jeho porozumenie (tvorba chemických vzorcov a pomenovanie chemických zlúčenín, schematické znázornenie elektrického obvodu - PVU, zadania príkladov - MAT, CHE, FYZ) a vyhľadávanie informácii (o ponorkách, súvisiacich s určovaním hodnôt teploty i vyhľadávaním hodnôt hustoty látok v tabuľkách - FYZ). Na hodinách DEJ boli rozvíjané zručnosti žiakov v oblasti čítania s porozumením formou reprodukcie obsahu prečítaného textu (napr. k téme 2. sv. vojna). Obsahu textu žiaci porozumeli, vedeli sa v ňom dobre orientovať, dokázali vyhľadať požadované informácie, porozumieť zadaniu príkladu (na výpočet hustoty látok) či počutému textu a ďalej s týmito informáciami pracovať (zapisovať merania, doplniť text v pracovných listoch - DEJ, CHE, FYZ, PVU). Zvyčajne dokázali spájať širšie súvislosti textu so svojimi poznatkami (napr. pri priebežnom overovaní poznatkov z predchádzajúceho učiva na hodinách DEJ a FYZ), avšak príležitosť kriticky zhodnotiť text alebo overiť pravdivosť informácií dostali na sledovaných hodinách len ojedinele (v predmete MAT) pri riešení slovných úloh. Nízka úroveň rozvíjania **poznávacích kompetencií žiakov** (Graf 9) bola do značnej miery determinovaná zadávaním úloh vyučujúcimi zväčša iba na rozvoj nižších myšlienkových procesov orientovaných na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu. Žiaci vedeli správne reprodukovať osvojené vedomosti o nerozvetvených aj rozvetvených elektrických obvodoch (PVU), o priemernej rýchlosti, o teple a teplote telies, o správaní sa telies v kvapalinách (FYZ) v rámci riadeného rozhovoru s vyučujúcimi o preberanom učive alebo pri vypracovávaní interaktívnych testových úloh (PVU). Väčšinou dokázali riešiť úlohy/zadania zamerané na praktickú aplikáciu osvojených vedomostí (zostaviť jednoduchý elektrický obvod - PVU, vypočítať priemernú rýchlosť telesa a hustotu telies, odmerať teplotu - FYZ, doplniť krátke odpovede v pracovnom liste - DEJ, CHE či priradiť časti tráviacej sústavy k obrázkom - BIO). Vedeli aplikovať vedomosti o násobení kladného desatinného čísla mocninami čísla 10, sčítavať a odčítavať desatinné čísla, určiť súradnice bodu a zapísať bod v súradnicovom systéme, využiť vlastnosti desatinných čísel

pri premene jednotiek hmotnosti a dĺžky (MAT) či využiť osvojené poznatky pri výrobe meradla dĺžky (PVU). Pri tvorbe chemických vzorcov halogenidov a halogénderivátov potrebovali intervenciu vyučujúceho. Efektívny rozvoj analytického myslenia bol školskými inšpektormi pozorovaný len na polovici sledovaných hodín, kedy žiaci zväčša dokázali analyzovať vzťah medzi hustotou, hmotnosťou a objemom (FYZ), odvodiť postup násobenia desatinného čísla prirodzeným číslom, vypočítať pravdepodobnosť javu, formulovať lineárne rovnice pri riešení slovných úloh, robiť odhad reálnej veľkosti predmetov (MAT), rozlíšiť dôvody migrácie (ANJ), vedeli roztriediť jednotlivé etapy spracovania potravy (BIO), vybrať potrebné fakty o 2. svetovej vojne z čítaného textu a pod. Príležitosť na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia (vyhodnotením matematických postupov nájsť najefektívnejší spôsob riešenia úlohy - MAT, či prostredníctvom zmyslov identifikovať neznáme potraviny - BIO) a tvorivosti (zostrojiť model ponorky - FYZ) dostali žiaci iba sporadicky. Nízkou úroveň rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 10) negatívne ovplyvnila nedostatočná miera zadávania úloh na rozvoj kritického myslenia. Zväčša frontálny spôsob výučby a častá interakcia zo strany učiteľov pri oprave chýb neumožnili žiakom v primeranej miere pracovať s vlastnou chybou a korigovať ju. Len občas si žiaci uvedomili chybu spolužiaka a opravili ju na podnet alebo s pomocou učiteľa. Zriedkavo boli na hodinách vedení k sebahodnoteniu a reflexii k vlastným výkonom, čo sa odrazilo v ich obmedzenej schopnosti hodnotiť svoje silné a slabé stránky. Možnosť reagovať na spätnú väzbu či kriticky posúdiť výkon spolužiakov a vyučovací proces na sledovaných hodinách dostali iba ojedinele. Výrazné nedostatky sa prejavili v rozvoji **občianskych kompetencií** (Graf 11). Žiaci zväčša dokázali vyjadriť svoj názor na rozdiely nástupu k moci Hitlera a Mussoliniho (DEJ) a hodnotový postoj vo vzťahu k zodpovednosti za stav životného prostredia pri nakladaní s odpadom (konzumná spoločnosť – hromadenie odpadu, používanie mobilných telefónov – svetový deň bez mobilu, zálohovanie fliaš a pod. - MAT). Učitelia dbali na rozvoj základných humanistických hodnôt ako vzájomná úcta, rešpekt, či fair-play pri športe. Napriek tomu boli žiaci v nízkej miere vedení k zdôvodneniu svojho názoru a vôbec nedostali príležitosť počúvať a v diskusii rešpektovať/posudzovať názory iných. Zlepšenie si vyžaduje i rozvíjanie **sociálnych kompetencií** (Graf 12). Žiaci sa na pozorovaných hodinách prejavovali zväčša efektívnou a zmysluplnou komunikáciou, správali sa kultúrne, disciplinovane a primerane situácii, čím prispievali k pozitívnej pracovnej klíme. Nedostatkom bola nízka miera uplatňovania kooperatívneho vyučovania. Ak žiaci ojedinele dostali príležitosť pracovať vo dvojiciach alebo skupinách (ANJ, MAT, DEJ, PVU), akceptovali dohodnuté pravidlá práce, dokázali spolupracovať a väčšinou aj prejavili schopnosť prezentovať výsledok spoločnej práce.

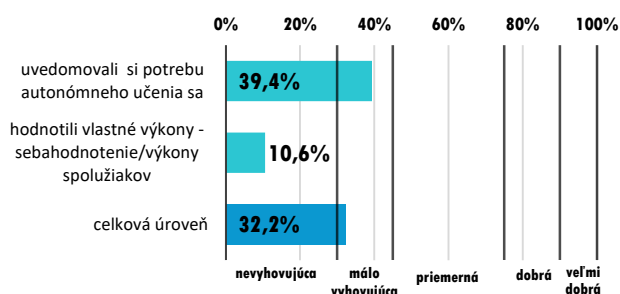
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



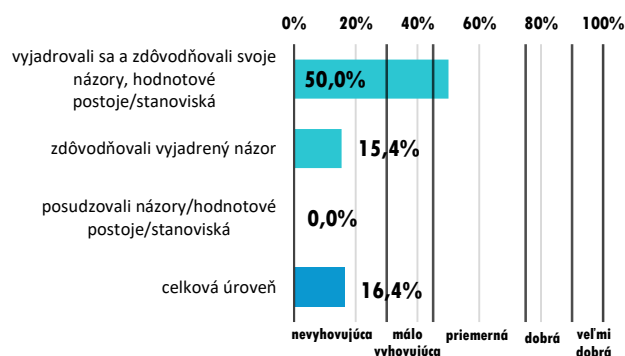
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



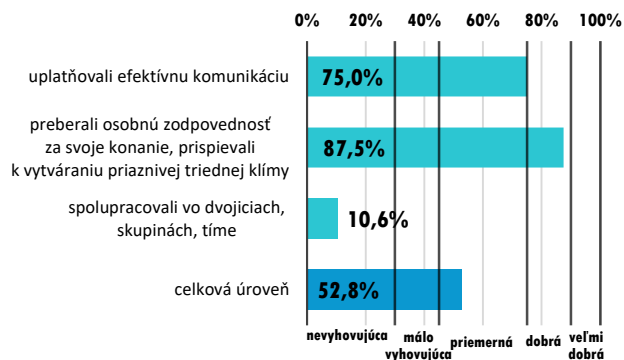
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Učitelia stanovili výchovno-vzdelávacie ciele vyučovacej hodiny jasne len na menej ako polovici sledovaných hodín, pričom poväčšine ich zameriavali na zlepšenie alebo rozvoj výkonu žiakov. Počas vyučovacej hodiny zväčša zabezpečovali priebežné overovanie stanoveného cieľa, absentovala však záverečná spätná väzba a nebola poskytnutá informácia o dosiahnutých výsledkoch žiakov s dôrazom na sebahodnotenie. Slabou stránkou sledovaného vyučovacieho procesu bol nedostatočný rozvoj individuálneho potenciálu žiaka. Vyučujúci neposkytli na pozorovaných hodinách adekvátne **podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka. Pri vypracovaní zadaných úloh pracovali so žiakmi prevažne uniformne, rovnakým tempom a spôsobom. Vytváranie **inkluzívnych podmienok** prostredníctvom individuálneho prístupu kombinovaného s diferencovaným rozsahom a náročnosťou úloh rešpektujúcich špecifické potreby v učení sa žiakov nebolo dostatočné. Pomoc PA bola pozorovaná len na 2 hodinách MAT, pričom na 1 z nich pomáhal žiakovi opätovným vysvetlením úloh a na druhej jeho podpora spočívala najmä v upozornení žiaka na chybu, čo bolo vzhľadom k jeho ŠVVP málo efektívne. Zmysluplné využívanie **IKT** bolo pozorované len na takmer štvrtine hodín, keď žiaci mali možnosť pracovať s interaktívnymi testami a pracovnými listami. Interaktívny podnet od učiteľa dostali aj formou vybraných videí či PPT prezentácií, ktoré simulovali životné situácie a podporovali názornosť (Harris tweed fabric, Zoo keeper, Amie's petition, znázornenie

prejdenej dráhy telesa, výpočet hustoty telies) a žiaci mali tiež možnosť s nimi ďalej aktívne pracovať (interaktívne cvičenia). Avšak na zvyšných pozorovaných hodinách boli IKT používané najmä na prezentáciu textu či doplnenie informácií bez aktívneho zapojenia žiakov. Pozitívnu stránkou vyučovacieho procesu bolo vo vzťahu k stanoveným cieľom účelné a efektívne **využívanie materiálnych prostriedkov** (obrazový materiál, učebnice, pracovné zošity na hodinách všetkých sledovaných predmetov, mapy, atlasy - DEJ, liehový teplomer, model teplomera, kadička s vodou a guľičky z plastelíny, modely ponoriek - FYZ, kartičky s číslami, tabuľky s cenami surovín, kalkulačky, rysovacie potreby - MAT, meradlá dĺžky, súbory na žiacke pokusy z elektriny – PVU, model torza ľudského tela – BIO a pod.). Učitelia zväčša motivovali žiakov motivačnými rozhovormi, používaním učebných pomôcok, uvádzaním príkladov z bežného života, zaraďovaním praktických činností a striedaním činností, príp. povzbudzovaním, či motivačnou pochvalou. **Uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania** bolo zaznamenané prevažne pri zadávaní úloh na nižšie myšlienkové procesy a čiastočne pri úlohách na analýzu. Príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí vytvárali učitelia zväčša kladením uzavretých otázok, frontálnou formou (vysvetľovanie výpočtu hustoty telies, tvorba chemických vzorcov halogenidov), ojedinele kombinovanou prácou vo dvojiciach (zapájanie elektrických obvodov) so samostatnou prácou žiakov, ako napr. vypracovanie pracovných listov ku kyslíkatým derivátom, či k teplu a teplote. Učitelia sa často zameriavali na výklad a otázky smerovali priamo na žiakov bez toho, aby rozvíjali ich samostatné, kritické myslenie a schopnosť klásť otázky. Z dôvodu nezadávania problémových, tvorivých a bádateľských úloh žiaci nemali príležitosť aplikovať svoje vedomosti v nových, komplexnejších situáciách, a teda nemohli rozvíjať vyššie myšlienkové procesy. Bádateľské metódy vyučovania neboli uplatnené na žiadnej hospitovanej hodine. Silnou stránkou sledovanej edukácie bolo zo strany učiteľov vytváranie **priaznivej pracovnej atmosféry a psychického bezpečia**, kedy pedagógovia uplatňovali intervencie podporujúce rozvoj prosociálnych zručností žiakov smerujúcich k sebadôvere, tolerancii a zodpovednosti za svoje konanie. Žiakov viedli k slušnému správaniu, vzájomnému rešpektu a dodržiavaniu stanovených pravidiel. Menej časté rešpektovanie osobitostí žiakov a ich špecifických potrieb obmedzilo možnosti budovania sebadôvery a obmedzilo príležitosti na zažívanie úspechu pre každého žiaka. Výrazné zlepšenie si vyžaduje **hodnotenie žiakov**. Učitelia vôbec nevyužívali formatívne hodnotenie, ktorým by žiakom sprostredkovali konštruktívnu spätnú väzbu. Len v minimálnej miere uplatnili klasifikáciu žiakov, ktorú však zdôvodnili len sporadicky (3 hodiny).

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca úroveň
Človek a príroda	fyzika	málo vyhovujúca úroveň

	chémia	málo vyhovujúca úroveň
	biológia	málo vyhovujúca úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná úroveň
Človek a svet práce	praktické vyučovanie	málo vyhovujúca úroveň

Výrazné pozitíva

- účelné a zmysluplné využívanie materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu vo vzťahu k učebnej téme,

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie kognitívnych zručností žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom úloh zameraných na hodnotenie a podporu tvorivosti,
- vytváranie príležitostí pre rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa podporou sebahodnotiacich a hodnotiacich procesov,
- rozvoj občianskych kompetencií žiakov zameraných na podporu ich argumentačných zručností prostredníctvom aktívnej diskusie,
- rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov zaradovaním tímových foriem vyučovania.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola mala vypracovaný **školský vzdelávací program** (ŠkVP) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie i ŠT³ s názvom *Prima škola - priateľstvo, región, informácie, multikulturizmus, aktivity*. Základný dokument školy korešpondujúci s príslušnými ustanoveniami školského zákona bol pred jeho vydaním prerokovaný v pedagogickej rade, v rade školy prerokovaný nebol. Zverejnený bol na webovom sídle školy a vo vstupnom priestore ZŠ. Stanovené vlastné ciele výchovy a vzdelávania smerujúce k rozvíjaniu cudzojazyčných kompetencií, digitálnych a praktických zručností žiakov v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní nezodpovedali reálnym podmienkam a koncepcným zámerom ZŠ. Súčasťou ŠkVP boli **učebné plány** (UP) školy pre oba stupne vzdelávania a zriadené ŠT, akceptujúce príslušný rámcový učebný plán štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP), vrátane poznámok v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní. Disponibilné hodiny škola využila na posilnenie dotácie povinných predmetov s cieľom zabezpečiť dôsledné naplnenie stanovenej úrovne vzdelávacieho štandardu v oblasti komunikačných (SJL/7. ročník; ANJ/5. ročník), matematických (MAT/1. – 8. ročník), prírodovedných (PDA/3. ročník; CHE/9. ročník), spoločenskovedných (DEJ a geografia/6. ročník) zručností žiakov a na zavedenie novovytvorených predmetov zábavná angličtina (1. a 2. ročník), informatika (2. ročník), PVU (5. – 9. ročník) a ruský jazyk (RUJ) od 5. ročníka. Na oba predmety (PVU a RUJ) sa žiaci, podľa vyjadrenia riaditeľky školy a predložených prihlášok na rok 2024/2025, záväzne prihlasovali vo 4. ročníku a do skončenia povinnej školskej dochádzky zvolený predmet, aj v rámci 2. cudzieho jazyka, navštevovali. V ŠT škola posilnila predmety SJL/4. – 6. ročník, MAT/7. – 9. ročník, BIO 7. a 8. ročník, CHE/9. ročník, vlastiveda/4. a 5. ročník, vecné učenie i pracovné vyučovanie/1. – 3. ročník, výtvarná i telesná a športová výchova/všetky ročníky. Poznámky k UP pre ŠT kontrolovaná ZŠ vypracované nemala, pri vyučovaní predmetu pracovné vyučovanie nedodržala poznámky k rámcovému UP a nedelila žiakov na skupiny.

³ ŠkVP pre žiakov s mentálnym postihnutím ISCED 1 - žiaci s ľahkým stupňom MP;

Škola mala v ŠkVP určený spôsob a rozsah praktického uskutočňovania tretej vyučovacej hodiny v predmete telesná a športová výchova (TŠV). Na oboch stupňoch vzdelávania ju realizovala prostredníctvom alternatívneho plnenia RUP ŠVP⁴, predmet TŠV disponibilnými hodinami neposilnila. Informácia o realizovaní telovýchovno-športových aktivít bola zaznamenaná v triednej knihe. Predložené **učebné osnovy** (UO) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie, vrátane novovytvorených predmetov, boli rozpracované v rozsahu stanovenom príslušným ŠVP v súlade s časovou dotáciou jednotlivých vyučovacích predmetov podľa UP školy. Indikovali ciele a obsah vzdelávania, metódy a formy práce, spôsob uplatňovania prierezových tém a spôsoby hodnotenia žiakov. UO predmetov pre jednotlivé ročníky ŠT pre žiakov s MP škola nemala rozpracované v rozsahu stanovenom obsahovým štandardom príslušného variantu (A) ŠVP. Vypracované UO v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní umožňovali realizovať výchovu a vzdelávanie žiakov a rozvíjať ich kľúčové kompetencie v zhode s cieľmi stanovenými príslušnými ŠVP a ŠkVP. Obsah, ciele a spôsob realizácie **prierezových tém** (PT) bol uvedený v ŠkVP a tvoril integrovanú súčasť UO vhodných vyučovacích predmetov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania. Explicitne boli PT zaznamenané aj v tematických výchovno-vzdelávacích plánoch niektorých predmetov. Okrem PT, ktoré boli súčasťou UO (*výchova k manželstvu a rodičovstvu*, *mediálna výchova* (MEV) *dopravná výchova - výchova k bezpečnosti v cestnej premávke*), škola ich plnenie realizovala aj kombináciou rôznych foriem edukácie⁵ alebo ich prostredníctvom aktivít uvedených v plánoch činností ustanovených koordinátorov⁶ aj v spolupráci s ostatnými pedagogickými zamestnancami implementovala do kultúrnych, športových, environmentálnych podujatí, činnosti ŠKD a mimoškolských podujatí. PT *Ochrana života a zdravia* realizovala formou projektového vyučovania, didaktických hier a účelových cvičení, súťaží (Európsky týždeň športu, vianočný štafetový beh, bedmintonový turnaj), besied o zdravom životnom štýle (Svetový deň mlieka, Hovorme o jedle: Jedzme zdravo!) a tvorbou nástenných novín. Zámery *Regionálnej výchovy a tradičnej ľudovej kultúry* napĺňala prostredníctvom tradičných školských podujatí na Mikuláša a Vianoce⁷ i v rámci krúžkovej činnosti (Spoznaj svoj región, Roňavačik/tanečno - folklórna skupina). Oblasť *Environmentálnej výchovy* (ENV) zabezpečila organizovaním aktivít na vyčistenie a úpravu okolia školy i prostredníctvom záujmového útvaru (ZÚ - Eko-turistický a Spoznáваме Slovensko). *Multikultúrnu výchovu* posilnila expozíciou etnografických artefaktov v priestore ZŠ, činnosťou Spevácko-gospelového ZÚ a školskou exkurziou (Bratislava, Viedeň). PT *Mediálna výchova* škola napĺňala prostredníctvom pravidelného rozhlasového vysielať pri príležitosti významných dní a osvojenie si obsahu PT *Osobnostný a sociálny rozvoj* (OaSR) zabezpečila uskutočnením tvorivých dielní so seniormi, či tzv. Bubnovačkou na podporu týraných a zneužívaných detí. *Čitateľskú gramotnosť* žiakov podporovala návštevou bábkového divadla v Košiciach, projektami ZÚ (Hravé čítanie, Krajina slov) a činnosťou školských knihovníkov pre 1. a 2. stupeň. V priebehu školskej inšpekcie bolo uplatňovanie PT zaznamenané na 11 hospitovaných hodinách v primárnom (OaSR/1 hodina - SJL, ENV/1 hodina - SJL) a nižšom strednom vzdelávaní (OaSR/5 hodín - SJL/3, MAT/2, ENV/3 hodiny - MAT, MEV/1 hodina - SJL). Zapracovanie Národného štandardu finančnej gramotnosti 1.2 škola do ŠkVP implementovala formou

⁴ 1 - 4/diferencovanie niektorých aktivít podľa ročníkov - turistické vychádzky, Európsky týždeň športu, Športová detská olympiáda, Deň detí, Škola v prírode, Testovanie pohybových predpokladov - trieda 33 hodín/spolu 165 hodín; 5 - 9/diferencovanie niektorých aktivít podľa ročníkov - Európsky deň športu, turistická vychádzka (Tatry), vianočné športovanie, športová olympiáda, lyžiarsky výcvik - za každú triedu 33 hodín/spolu 396 hodín;

⁵ samostatné projekty, výlety, exkurzie, turistické vychádzky, škola v prírode, plavecký a lyžiarsky výcvikový kurz

⁶ koordinátor prevencie, informatizácie, zdravého životného štýlu, čitateľskej a finančnej gramotnosti;

⁷ Vianočná pošta, Vianočné trhy, Vianočná akadémia;

samostatnej prílohy (*Plán činnosti koordinátora finančnej gramotnosti*). Vedením školy ustanovená koordinátorka pre finančnú gramotnosť (FG) mala vypracovaný plán činnosti, ktorý obsahoval jednotlivé témy, celkové i čiastkové kompetencie a spôsob ich zapracovania do UO jednotlivých predmetov a plánov triednických hodín, ako aj odporúčané informačné zdroje (odborná literatúra, online vzdelávacie platformy, interaktívne nástroje a hry), avšak škola uvedený spôsob zapracovania FG do UO vhodných vyučovacích predmetov nedokumentovala. Uplatňovanie tém/prvkov FG bolo školskými inšpektormi na hospitovaných hodinách pozorované sporadicky⁸.

Škola v samostatnej kapitole ŠkVP pod názvom *Zabezpečenie výučby pre žiakov so špeciálnymi potrebami* deklarovala vytvorenie vzdelávacích príležitostí pre všetkých žiakov vrátane **žakov so ŠVVP** a informovala o špecifikách ich výchovy a vzdelávania. Uvedené podmienky výchovy a vzdelávania žiakov so ZZ a zo SZP neboli rozpracované komplexne, definovanie podmienok edukácie žiakov pochádzajúcich z MRK a ponuku PO pre žiakov, ktorých potreby si ich poskytovanie vyžadovali, základný školský dokument neobsahoval. Kontrolovaný subjekt nemal vypracovaný kompenzačný, stimulačný ani rozvojový program a pri tvorbe i úprave ŠkVP či UP nespolupracoval s odborníkmi z iných rezortov.

Škola mala vypracovaný **súbor dokumentov a usmernení** súvisiacich s riadením školy a organizáciou vyučovania, ktoré boli prerokované v pedagogickej rade. **Pedagogická a ďalšia dokumentácia školy**⁹ ako aj dokumentácia žiakov so ŠVVP bola vedená trvalým spôsobom v elektronickej a listinnej podobe na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva s nedostatkami. Tie sa týkali neprerokovania obsahu a formy komisionálnych skúšok (KS) na zasadnutí pedagogickej rady a vypracovania dokumentácie žiakov so ŠVVP. Tá, i vzhľadom k poskytovaniu PO nebola úplná. ZŠ aktuálne pre žiakov so ZZ poskytovala vzdelávanie v triedach pre žiakov s MP alebo podľa individuálneho vzdelávacieho programu (IVP) spolu s intaktnými žiakmi v bežnej triede. Predložené IVP vypracovala školská špeciálna pedagogička spolu s triednym učiteľom, avšak bez spolupráce s PA. Neobsahovali poskytované PO a niektoré ani úpravu častí ŠkVP (obsah, metódy, formy alebo spôsob hodnotenia) podľa individuálnych ŠVVP jednotlivých žiakov. Niektoré obsahovali nekorektné informácie (napr. neaktuálny metodický pokyn na hodnotenie a klasifikáciu). Škola ich vyhodnocovanie a následnú úpravu nedokladovala a nepreukázala ani poskytnutie kópie IVP zákonnému zástupcovi žiaka. Pri edukácii žiakov s MP v bežných triedach spolu s ostatnými žiakmi škola nepostupovala podľa učebného plánu príslušného ročníka. Ďalším nedostatkom bolo nerešpektovanie ŠVVP 2 žiakov, ktorým CPP stanovilo zdravotné znevýhodnenie, pričom škola žiaka, ktorému CPP stanovilo ZZ/MP naďalej evidovala ako žiaka zo SZP a žiaka s poruchou správania viedla ako žiaka s PO na základe pedagogickej diagnostiky. Škola týmto žiakom IVP nevypracovala. Vyjadrenia na účel poskytnutia PO vypracované školskou špeciálnou pedagogičkou obsahovali aj návrh PO, ktoré bolo možné poskytovať iba na základe vyjadrenia zariadenia poradenstva a prevencie (napr. úpravu obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia výsledkov dosiahnutých žiakmi). K návrhu PO sa škola nevyjadrila a zákonného zástupcu žiaka o poskytovaní PO v navrhovanom rozsahu neinformovala.

⁸ MAT/5. C, 6. B – Téma č. 3: Rozhodovanie a hospodárenie spotrebiteľov - Čiastková kompetencia 3 (Uplatniť spotrebiteľské zručnosti pri zodpovednom rozhodovaní);

⁹ triedna kniha, triedny výkaz, katalógový list žiaka, protokol o komisionálnej skúške, rozvrh hodín, zápisnica z rokovania pedagogickej rady, zápisnice z rokovaní metodických orgánov, dokumentácia o aktivitách školy;

Plán profesijného rozvoja bol vypracovaný v súlade s aktuálnymi potrebami školy a **deklaroval podporu odborného rastu a vzdelávania** pedagogických zamestnancov (PZ). Vzdelávania¹⁰, ktoré PZ v rámci profesijného rozvoja absolvovali za ostatné dva roky externou formou, boli zamerané na inkluzívne vzdelávanie, transverzálne zručnosti a digitálnu podporu výučby. Sporadicky bolo zastúpené vzdelávanie zacielené na inováciu metód a foriem vo vyučovaní a špecializované činnosti PZ. Reálna aplikácia nadobudnutých vedomostí z absolvovaných vzdelávaní počas hospitovaných hodín v čase výkonu školskej inšpekcie bola len čiastočná, pričom najvýraznejšie nedostatky sa prejavili v oblasti vytvárania podmienok na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka, kde učitelia využívali podporné stratégie sporadicky (menej ako štvrtina vyučovania - 21,6 %). Naopak, pozitívny dopad vzdelávania zameraného na nenásilnú komunikáciu bol zreteľný pri vytváraní bezpečnej školskej atmosféry, ktorá podporovala spoluprácu, rešpekt a pozitívne vzťahy medzi žiakmi (92,2 %). Uplatňovanie získaných kompetencií v oblasti digitálneho vzdelávania PZ sa do kvality výchovno-vzdelávacieho procesu premietlo v menšej miere. Hoci učitelia digitálne nástroje využívali pomerne často, nie vždy dôsledne viedli aj žiakov k ich zmysluplnému a efektívnemu využívaniu (polovica vyučovania - 49,0 %). Tieto zistenia poukazovali na nedostatočné prepojenie medzi absolvovanými školeniami a ich praktickým uplatnením v bežnej vyučovacej praxi. Súčasťou plánu profesijného rozvoja bola aj konkretizácia vzdelávania vedúcich PZ (*Vedenie ľudí v škole alebo v školskom zariadení*). Riaditeľka školy v riadenom rozhovore uviedla, že PZ najčastejšie pri zabezpečovaní vzdelávania spolupracovali s NIVaM, Softimex Academy, s.r.o. a RCPU Trebišov v rámci mentoringu. Podľa nej si učitelia nadobudnuté skúsenosti zo vzdelávania odovzdávali neformálne osobne, prípadne na zasadnutí metodických orgánov, čo ale zápisnice z ich rokovaní nedokumentovali. Vzájomné informovanie sa PZ o absolvovaných vzdelávaniach nepreukázali ani predložené zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady. Efektivitu uplatňovania učiteľmi nadobudnutých kompetencií zo vzdelávaní vo výchovno-vzdelávacom procese vedenie školy cielene nemonitorovalo. Neodovzdávanie si poznatkov a nemonitorovanie efektivity uplatňovania nadobudnutých zručností učiteľmi zo vzdelávaní **malo negatívny dopad** na úroveň edukácie, čo sa preukázalo na hospitovaných hodinách v rámci výkonu školskej inšpekcie.

Riaditeľka školy **rozhodovala** vo veciach ustanovených zákonom s nedostatkami. Škola v aktuálnom školskom roku umožnila individuálne vzdelávanie 5 žiakom so ZZ v rozsahu 2 hodiny týždenne. Komisionálnu skúšku v školskom roku 2023/2024 riaditeľka školy povolila vykonať 9 žiakom (5/neprospeievajúci z 1 alebo 2 predmetov), z ktorých ju 3 úspešne zvládli. Kontrolou predložených rozhodnutí o povolení konať KS a Protokolov o ich vykonaní bolo zistené, že 1 žiak (dôvod dlhodobej choroby), vykonal KS v jeden deň z 3 predmetov bez súhlasu zákonného zástupcu žiaka. Škola umožnila vykonať KS aj 1 žiačke z dôvodu nesúhlasu zákonného zástupcu žiaka s jej hodnotením a 2 žiakom 9. ročníka na základe žiadosti zákonného zástupcu z dôvodu ich neprospechu z 3 a viac vyučovacích predmetov. Kontrolovaný subjekt evidoval 7 žiakov (1. st. 1, 2. st. 6 žiakov), **vzdelávaných v školách mimo územia Slovenskej republiky (SR)**. Z nich 1 žiačke škola nevydala rozhodnutie o povolení štúdia v zahraničí napriek tomu, že oň zákonný zástupca neplnoletej žiačky písomne požiadal. Záznamy o štúdiu žiačky v zahraničí v jej katalógovom liste absentovali. Návštevu príslušnej školy

¹⁰ aktualizácie - Nenásilná komunikácia v školskom prostredí (30 PZ), Podpora PZ a OZ pri realizácii inklúzie prostredníctvom eliminácie stresu a záťažových situácií (30 PZ); inovačné – Využitie vybraných mobilných aplikácií v edukačnom procese (1 PZ), špecializačné - Rozvoj profesijných kompetencií v kariérovej pozícii kariérový poradca, Digitálne vybavenie a infraštruktúra – Učebňa 21. storočia (3 PZ), Náboženské kompetencie v novom kurikule náboženskej výchovy (1 PZ), Plavecký kurz pre PZ – inštruktorov plaveckého kurzu (1 PZ);

v zahraničí kontrolovaná ZŠ nedokumentovala, neprítomnosť žiačky na vyučovaní neevidovala a o uvedenej skutočnosti písomne neupovedomila zriaďovateľa či príslušné štátne orgány (ÚPSVaR). V aktuálnom školskom roku riaditeľka školy vydala rozhodnutie o povolení štúdia v zahraničí 3 žiakom (2. stupeň), ktorí boli v čase výkonu školskej inšpekcie opätovne žiakmi školy. O vykonanie KS nepožiadali žiadni zákonní zástupcov žiaka plniaceho povinnú školskú dochádzku mimo územia SR.

Zriadené **metodické orgány**¹¹ (MO) mali vypracované plány činnosti na aktuálny školský rok so stanovením konkrétnych cieľov a úloh zameraných na pedagogicko-didaktickú a organizačnú oblasť výchovno-vzdelávacej činnosti. Väčšinou stručne vedené zápisnice zo zasadnutí MO mali nízku výpovednú hodnotu, zaznamenávali prevažne organizačné pokyny pri uskutočňovaní školských a mimoškolských aktivít, informácie o ďalšom vzdelávaní učiteľov, personálnom a materiálno-technickom zabezpečení výchovno-vzdelávacieho procesu i úlohách súvisiacich so začlenením školy do novej kurikulárnej reformy. V zápisniciach konštatované riešenie otázok ohľadom vzdelávania žiakov so ŠVVP bolo formálne, bez aktívnej účasti školskej špeciálnej pedagogičky. Hodnotenie edukačnej úrovne žiakov učiteľmi malo viac - menej konštatačný charakter, dôsledná analýza a nastavenie efektívnych opatrení pre zlepšenie ich výchovno-vzdelávacích výsledkov, vrátane menej úspešných žiakov (MÚŽ), v ňom absentovali. Podrobnejší rozbor výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov obsahovala *Hodnotiaca správa MO*, avšak navrhované opatrenia na zlepšenie vzdelávacích výsledkov žiakov mali všeobecný charakter, bez konkretizovania a určenia zodpovednosti i termínov na ich splnenie. Prezentovanie nadobudnutých poznatkov zo vzdelávania PZ v rámci interného vzdelávania nere realizovali, čo spolu s absenciou dôslednej kontroly odstránenia nedostatkov v učebných výsledkoch žiakov znížovalo efektivitu činnosti MO.

Vnútrotný **system kontroly a hodnotenia** žiakov škola špecifikovala v ŠkVP. Bol vypracovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami školského zákona a metodickým pokynom na hodnotenie žiakov ZŠ. Metódy, formy a kritériá hodnotenia žiakov deklarovali UO jednotlivých vyučovacích predmetov, spôsob ich hodnotenia bol prerokovaný a schválený na zasadnutí pedagogickej rady. Škola uplatňovala klasifikáciu vo všetkých predmetoch na oboch stupňoch vzdelávania. Žiaci boli so spôsobom a kritériami hodnotenia oboznámení na úvodných hodinách a rodičia na zasadnutiach triedneho aktívu. O zhoršení prospechu a správania žiakov preukázateľne (písomne) informovala zákonných zástupcov žiaka. Riaditeľka školy v riadenom rozhovore uviedla, že za účelom zlepšenia pravidelnej školskej dochádzky osobne alebo prostredníctvom PA zabezpečovala návštevu rodín problémových žiakov z dôvodu neúčasti ich zákonných zástupcov na zasadnutiach triedneho aktívu. Avšak vzhľadom k počtu MÚŽ bolo nastavené opatrenie málo efektívne a účinné. **Kritériá hodnotenia PZ** boli zadefinované v základnom dokumente a Pláne práce školy. Predložený *Plán vnútornej školskej kontroly* mal nastavené ciele, formy, metódy a spôsoby kontroly i určenú zodpovednosť za jednotlivé oblasti. Kontrolná činnosť vykonávaná vedením školy bola v oblasti edukácie žiakov realizovaná v súlade s *Plánom hospitačnej činnosti* na školský rok 2024/2025. V aktuálnom školskom roku bolo vykonaných 9 hospitácií (3 na 1. stupni, 6 na 2. stupni, vrátane ŠT), s výsledkom ktorých boli PZ preukázateľne oboznámení. Hospitačné hárky z kontroly deklarovali zaznamenanie celkového hodnotenia hospitovanej hodiny (klady a zápory týkajúce sa zväčša vyučovania učiteľom), avšak

¹¹ Metodické združenie na 1. stupni a PK Človek a spoločnosť, Človek a hodnoty, Zdravie a pohyb, Umenie a kultúra; PK Človek a príroda, Človek a svet práce; PK Jazyk a komunikácia; PK Matematika a práca s informáciami na 2. stupni;

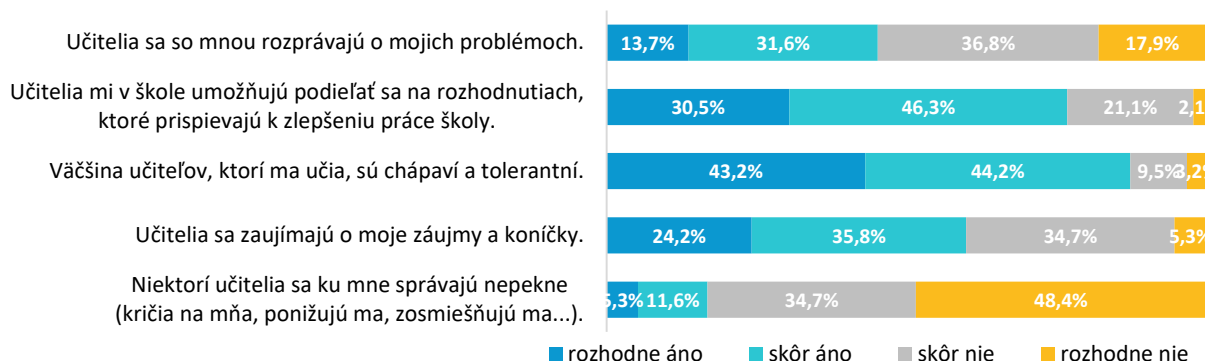
efektívne odporúčania na zlepšenie zisteného stavu najmä v učení sa žiakov boli zo strany hospitujúcich dokumentované sporadicky. Zistenia z vykonaných hospitácií na zasadnutiach pedagogickej rady a MO neboli analyzované, ani k nim neboli prijímané žiadne opatrenia. Z vyjadrenia riaditeľky školy vyplynulo, že autoevalváciu považovala za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce ZŠ, aktuálne však systematické plánované sebahodnotenie škola nerealizovala.

Z dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplynulo, že *klíma školy je otvorená*. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 2. Tieto výsledky však v niektorých ukazovateľoch nekorelovali s výsledkami dotazníka so zameraním na *Wellbeing*, na ktorý odpovedali identickí PZ. Všetci opýtaní respondenti uviedli, že sa do práce tešia a vyjadrili spokojnosť s výberom svojho - učiteľského povolania. Väčšina z nich (95,0 %) vyjadrila spoluzodpovednosť za činnosť školy a v rovnakom pomere PZ uviedli, že by školu odporúčali ako dobré pracovné miesto. Z uvedených zistení ďalej vyplynulo, že až tri štvrtiny učiteľov považovalo opakované riešenie výchovných problémov žiakov a pocit zodpovednosti za ich výchovno-vzdelávacie výsledky za stresujúce (75,0 %) a viac ako polovica z nich (55,0 %) pociťovala nadmernú záťaž z rozsahu svojich pracovných povinností. Napriek uvedeným tvrdeniam viac ako dve tretiny opýtaných učiteľov (70,0 %) nemalo pocit, že by ich práca mala negatívny vplyv na ich zdravie. Všetci učители vyjadrili sebadôveru vo svoje edukačné schopnosti i v to, že na vyučovaní dokážu žiakov zaujať, formovať vlastný potenciál žiaka i zabezpečiť dodržiavanie pravidiel správania sa. V rovnakom pomere opýtaní PZ potvrdili, že žiakom, ktorí niečomu nerozumeli, poskytli alternatívne vysvetlenie učiva. Ich odpovede nie v plnej miere korešpondovali s vyjadreniami žiakov 5. - 9. ročníka v dotazníku, podľa ktorých učители iba v menšej miere cielene podporovali osvojovanie si a využívanie efektívnych stratégií vyučovania umožnením diskusie (73,7 %). Uplatňovanie individuálneho prístupu (85,3 %) a poskytovanie možnosti na hodnotenie vlastnej práce potvrdili viac ako tri štvrtiny žiakov (78,9 %), čo ale nebolo potvrdené zisteniami školských inšpektorov na hospitovaných hodinách. Podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka boli uplatnené iba na menej ako štvrtine vyučovacích hodín (21,6 %), priestor na sebahodnotenie vytvorili vyučujúci žiakom iba výnimočne (15,2 %) a poskytnutie komplexnej spätnej väzby zo strany učiteľa prostredníctvom formatívneho hodnotenia absentovalo.

V anonymnom dotazníku na zisťovanie **vzájomných vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi** (Graf 13), zadanom Štátnou školskou inšpekciou (ŠŠI) 95 žiakom 2. stupňa ZŠ viac ako tri štvrtiny z nich uviedli, že učители, ktorí ich učia sú chápaní a tolerantní (87,4 %) a umožňujú im podieľať sa na aktivitách, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy (76,8 %). Avšak iba viac ako polovica žiakov uviedla záujem o ich koníčky zo strany učiteľov (60,0 %) a komunikáciu s učiteľmi o svojich problémoch potvrdila iba menej ako polovica opýtaných žiackych respondentov (45,3 %). Až tretina žiakov (33,7 %) v dotazníku uviedla pocit nervozity, úzkosti alebo stresu na vyučovaní a viac ako dve tretiny z nich (68,5 %) potvrdili obavu i z toho, že v škole dostanú zlú známku i napriek tomu, že boli dobre pripravení. Niektorým žiakom (16,9 %) prekážal prístup niektorých učiteľov a ich nevhodné správanie (krik, ponižovanie, zosmiešňovanie). Dve tretiny opýtaných žiakov (65,3 %) v dotazníku uviedli, že ich baví, čo sa v škole učia a považovali to, o čom sa v škole učia za dôležité pre svoj ďalší život (79,0 %). Výsledky hospitačnej činnosti školskej inšpekcie potvrdili nízku mieru podporovania sebadôvery každého žiaka (21,6 %). Na výchovnú a vzdelávaciu činnosť školy mali vplyv aj **vzťahy so zákonnými zástupcami** žiakov. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že komunikácia s nimi je náročná, limitovaná najmä nezáujmom o výchovné a vzdelávacie výsledky ich detí, čo potvrdila aj väčšina opýtaných učiteľov MÚŽ. Rodičia podľa jej slov často nereagovali ani na opakované písomné predvolania zo strany školy. Systematické budovanie partnerských vzťahov a podporu vzájomnej spolupráce

a dôvery so zákonnými zástupcami potvrdili iba menej ako dve tretiny (60,0 %) opýtaných učiteľov MÚŽ.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Zo zistení z dotazníka týkajúceho sa **bezpečnosti školského prostredia** zadaného 37 žiakom 5. až 9. ročníka vyplynulo, že žiaci svoju školu za bezpečné prostredie **nepovažovali**. Takmer všetci opýtaní žiaci (95,8 %) uviedli, že prestávky radi trávili rozhovorom so spolužiakmi, ale viac ako tretina z nich (42,1 %) považovala správanie sa svojich spolužiakov počas prestávok za vulgárne, agresívne. Takmer polovica respondentov (46,3 %) potvrdila nevhodnosť správania sa niektorých žiakov aj počas vyučovania (vyrušovanie, nerešpektovanie pokynov učiteľa). Väčšina žiakov (85,2 %) v dotazníku potvrdila, že učitelia dôsledne a spravodlivo riešili nevhodné správanie sa každého žiaka v súlade so školským poriadkom. Negatívnym zistením z odpovedí v dotazníku bola skutočnosť, že *takmer tretina opýtaných (32,6 %) potvrdila šikanovanie svojej osoby* najčastejšie počas prestávok buď v triede alebo mimo nej (chodba toaleta), ale aj v triede počas vyučovania, či v areáli ZŠ (ihrisko). Žiaci o šikanovaní zväčša povedali rodičom (21,1 %), triednemu učiteľovi (9,5 %), kamarátom (8,4 %). Nikomu sa o šikanovaní nezdôverilo 11,6 % opýtaných žiakov. Podľa zistení z dotazníka sa školskému poradcovi (výchovný poradca) nezdôveril žiaden z opýtaných žiakov. Pomoc spolužiakovi, ktorému niekto ubližoval potvrdila viac ako polovica žiackych respondentov (51,6 %). Väčšina (80 %) členov školského parlamentu potvrdila, že sa na svojich zasadnutiach nezaoberali problematikou šikanovania. V rozpore s týmito zisteniami vyzneli vyjadrenia školskej poradkyne, kedy v riadenom rozhovore uviedla, že so žiakmi má dobré, otvorené vzťahy a tí sa jej v rozhovoroch zdôverujú so svojimi problémami. Riešenie konkrétnych prípadov šikanovania pripustila (vyžadovanie vykonávať nezmyselné príkazy), avšak realizovanie monitoringu správania sa žiakov v spolupráci s koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní neiniciovala. Riaditeľka školy v riadenom rozhovore so školskými inšpektormi uviedla, že žiaci sa majú možnosť zdôveriť so svojimi problémami buď pedagogickým zamestnancom (školská poradkyňa, poradkyňa vo výchove a vzdelávaní, triedny učiteľ, vedenie školy) alebo ich majú možnosť vyjadriť aj prostredníctvom schránky dôvery, avšak zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady komplexné riešenie otázky šikanovania nedokumentovali. Opýtaní žiaci iba ojedinele potvrdili záškoláctvo z dôvodu, že sa im nechcelo ísť do školy alebo z dôvodu strachu z učiteľa, či starších žiakov/spolužiakov. Avšak takmer polovica (46,3 %) respondentov v dotazníku uviedla, že sú im neskoré príchody na vyučovanie zo strany učiteľov tolerované. V školskom roku 2023/2024 škola evidovala **56 MÚŽ** (18 na 1. stupni a 38 na 2. stupni; z nich 11 žiaci z MRK, 2 zo SZP a 3 so ZZ¹²), ktorí boli hodnotení stupňom prospechu nedostatočný

¹² 1 s MP variant A, 1 so SP a 1 viacnásobné postihnutie;

z 1 alebo viacerých vyučovacích predmetov. V školskom roku 2024/2025 opakovali ročník 47 z nich a 9 už kontrolovaný subjekt nenavštevovali¹³. Riaditeľka školy povolila/nariadila vykonať KS všetkým 5 MÚŽ, ktorí neprospeli z 2 predmetov, z nich 1 žiacka 7. ročníka nebola úspešná a 4 žiaci 1. ročníka sa KS nezúčastnili. Žiakmi školy v aktuálnom školskom roku z dôvodu **predčasného ukončenia povinnej školskej dochádzky (PŠD)** v nižšom ako 9. ročníku (18 žiakov¹⁴) alebo odchodu po absolvovaní 9. ročníka (6 žiaci¹⁵) nebolo 24 žiakov. Všetci podľa vyjadrenia riaditeľky školy údajne pokračovali na strednej škole v dvojročných učebných odboroch.

Aj napriek tomu, že kontrolovaný subjekt mal od začiatku aktuálneho školského roka vypracovaný dokument *Školská stratégia znižovania školského neúspechu a podporné opatrenia pre žiakov v závislosti od výchovno-vzdelávacích potrieb žiakov*, do praxe ho neuviedol. Súčasne nedokladoval realizovanie činností zameraných na dosahovanie stanovených vzdelávacích štandardov jednotlivých predmetov, v ktorých žiaci ohrození školským neúspechom mali ťažkosti, nezabezpečil im s cieľom eliminovať riziko opakovania ročníka pomoc prostredníctvom adekvátnych PO, neanalyzoval príčiny ich slabých vzdelávacích výsledkov ani nerealizoval odborné činnosti podpornej úrovne 2. stupňa. Riaditeľka školy považovala počet MÚŽ na 1. stupni za vysoký a v rozhovore potvrdila pretrvávajúce nedostatočné výchovno-vzdelávacie výsledky týchto žiakov. Škola, podľa jej vyjadrení, ako opatrenia na zníženie počtu slabo prosperujúcich žiakov preferovala zníženie požiadaviek na vedomosti a zručnosti žiakov niektorými PZ, zadávanie primeraných úloh prostredníctvom pracovných listov s diferencovanými konkrétnymi úlohami, realizovanie doučovania a poskytovanie pomoci PA počas i po vyučovaní. Kontrolu efektivity prioritizovaných opatrení škola nemonitorovala. Kontrola sumárneho vyhodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov za 1. polrok aktuálneho školského roka (2024/2025) zníženie počtu neprosperujúcich žiakov s výnimkou žiakov v 2. ročníku nedokumentovala¹⁶. Analýza katalógových listov žiakov školy preukázala **vysoký počet opakovane neprosperujúcich žiakov**. V aktuálnom školskom roku z celkového počtu 315 žiakov školy 47 (14,9 %) opakovalo ročník (18 na 1. stupni – 17,8%, 29 na 2. stupni – 16,6 %), z toho 2 (obaja 1. stupeň) opakovali aktuálny ročník opakovane. U 32 žiakov školy (10,2 %), z toho 7 na 1. stupni a 25 na 2. stupni, hrozí, že 10. rok PŠD ukončia v nižšom ako 9. ročníku a nezískajú nižšie stredné vzdelanie. V **2. ročníku** z 35 žiakov 2 žiaci plnia PŠD 4. rokom a 1 žiak 5. rokom PŠD. V **3. ročníku** z 23 žiakov 2 žiaci plnili 5. rokom PŠD a 1 žiacka 6. rokom PŠD. Vo **4. ročníku** z 24 žiakov 1 žiacka plnila 6. rokom PŠD. V **5. ročníku** z 51 žiakov 2 žiaci plnili 7. rokom PŠD a 2 žiaci 8. rokom PŠD. V **6. ročníku** zo 49 žiakov 6 žiaci plnili 8. rokom PŠD (1 žiak v špeciálnej triede), 5 žiakov 9. rokom PŠD (z nich 4 v špeciálnej triede) a 1 žiacka 10. rokom PŠD. V **7. ročníku** zo 45 žiakov 5 žiaci plnili 9. rokom PŠD a 1 žiak 10. rokom PŠD. V **8. ročníku** zo 43 žiakov 3 žiaci plnili 10. rokom PŠD (z toho 1 v špeciálnej triede).

Najviac MÚŽ škola za posledné roky vykazovala na oboch stupňoch vzdelávania z predmetov SJL a MAT, navyše na 1. stupni aj z PDA, PVO a na 2. stupni z prírodovedných predmetov. Príčiny neprosperovania žiakov školskí inšpektori overovali dotazníkom zadaným 10 učiteľom, riadeným rozhovorom s riaditeľkou školy a s 10 žiakmi ZŠ. Riaditeľka školy i takmer všetci opýtaní učitelia uviedli ako jednu z hlavných príčin školského neúspechu žiakov ich nepravidelnú školskú

¹³ ukončili PŠD –1 v 6. ročníku, 2 v 8. ročníku a 6 v 9. ročníku;

¹⁴ 1 v 6. ročníku, 9 v 7. ročníku, 8 v 8. ročníku;

¹⁵ ktorí nezískali nižšie stredné vzdelanie - neprospeli z 3 a viac predmetov;

¹⁶ kontrolou katalógových listov sa zistilo, že všetci zo žiakov opakujúcich ročník v 2. A alebo v 2. B triede, vrátane žiakov z MRK vykazovali zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov a v 1. polroku školského roka 2024/2025 každý z nich prosper;

dochádzku, čo potvrdila aj väčšina oslovených žiakov. Za najčastejšie dôvody slabých vzdelávacích výsledkov žiakov riaditeľka kontrolovaného subjektu považovala nezáujem rodičov MÚŽ o aktívnu spoluprácu so školou, záškoláctvo i slabú dochádzku z dôvodu vysokého počtu ospravedlnených hodín zákonným zástupcom či pediatrom. U žiakov v primárnom vzdelávaní aj vyššie požiadavky na vedomosti a zručnosti žiakov niektorými PZ, u žiakov v nižšom strednom vzdelávaní nesprávne postoje k učeniu, problémové správanie a nezáujem zúčastňovať sa mimoškolských aktivít. Negatívne hodnotila nezáujem zákonných zástupcov o získanie plnohodnotného vzdelania svojich detí, čo potvrdili takmer všetci opýtaní PZ, ale naopak s týmto vyjadrením nesúhlasili oslovení MÚŽ. Tí rovnako nepotvrdili proaktívne kontaktovanie rodičov zo strany vyučujúcich, ktoré uviedli viac ako dve tretiny učiteľov (70 %). Riaditeľka v rozhovore ďalej konštatovala, že z jej pohľadu sú všetci PZ dostatočne didakticky a metodicky pripravení a spôsobilí na vzdelávanie týchto žiakov, avšak vysoký počet neprospeievajúcich žiakov a žiakov, ktorým hrozilo predčasné ukončenie PŠD v nižšom ako 9. ročníku, bol v rozpore s týmto tvrdením. Žiaden PZ v minulom roku neabsolvoval a v tomto školskom roku nemal naplánované vzdelávanie v oblasti prevencie školského neúspechu žiakov alebo práce s MÚŽ. Opýtaní učitelia uviedli ako najčastejšie uplatňované formy podpory MÚŽ v edukačnom procese diferenciáciu úloh a formatívne hodnotenie, avšak žiaci a ani zistenia z hospitácií v rámci výkonu školskej inšpekcie ich vyjadrenia zväčša nepotvrdili. Naopak väčšina MÚŽ dosvedčila vyučujúcimi proklamované využívanie motivačného hodnotenia a individuálny prístup. Doučovanie ako formu podpory deklarovaného väčšinou učiteľov potvrdila iba menej ako tretina opýtaných žiakov (v rámci predmetov SJL a MAT), ale aktívnu spoluprácu s PA na vyučovacích hodinách na podporu MÚŽ nedosvedčili. V minimálnej miere (na 9 v HHZ je 11 z 51 hospitácií) bola jeho činnosť na hospitovaných hodinách zaznamenaná i školskými inšpektormi, zväčša v pasívnej úlohe, bez kooperácie s vyučujúcim a s minimálnou pomocou žiakom so ŠVVP, vrátane MÚŽ. Pomoc a učenie sa so ŠŠP pri zlých vzdelávacích výsledkoch opýtaní MÚŽ vôbec nepotvrdili. Preferovanie frontálneho vyučovania pri zavádzaní nového učiva uvedené všetkými PZ v dotazníku korešpondovalo so zisteniami školských inšpektorov, naopak využívanie tímových foriem vyučovania sa nezhodovalo so zisteniami z kontroly, keď bolo zaregistrované iba v malej miere (12,3 %).

Škola v aktuálnom školskom roku deklarovala **poskytovanie PO** spolu 20 žiakom (z nich 16 žiakov so ZZ, 2 zo SZP a 2 ostatní žiaci v zmysle zákona), z toho u 16 žiakov na základe komplexnej diagnostiky CPP a u 4 žiakov na základe pedagogickej diagnostiky doplnenej o orientačnú diagnostiku ŠŠP. PO boli poskytované vyučujúcimi u takmer všetkých žiakov počas 10 mesiacov¹⁷ najmä v predmetoch SJL, MAT, cudzí jazyk, BIO, DEJ, geografia, FYZ, PVO a ojedinele aj v PDA, VLA. Najčastejšie poskytovaným PO bolo poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia výsledkov dosiahnutých deťmi alebo žiakmi vo výchove a vzdelávaní (19), zabezpečenie pôsobenia PA v triede (13), poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní (9), činnosť na podporu sociálneho zaradenia (7), špecializované kariérové poradenstvo (6), zabezpečenie činností na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej schopnosti, kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy (3), zabezpečenie doučovania alebo cieleného učenia na dosiahnutie najvyššieho individuálneho kognitívneho potenciálu dieťaťa alebo žiaka (1), činnosť na podporu predchádzania ukončenia školskej dochádzky v nižšom ako poslednom ročníku základnej školy (1), zabezpečenie sebaobslužných úkonov podľa osobitného

¹⁷ 1 žiak 3. ročníka mal časový rozsah poskytovania PO na 5 mesiacov;

predpisu v čase výchovno-vzdelávacieho procesu (1). Školskí inšpektori zaregistrovali poskytovanie podporných stimulov iba na päťtine (21,6 %) hospitovaných hodín. Predložená pedagogická diagnostika nebola primárne zameraná na oblasti v ktorých sa prejavuje oslabenie žiaka, absentovalo jej vyhodnotenie a prípadné zefektívnenie opatrení na zlepšenie vzdelávacích ťažkostí žiaka.

Škola realizovala rôzne školské i mimoškolské **aktivity**, o ktorých verejnosť informovala na svojom webovom sídle. Žiakov zapájala do predmetových súťaží¹⁸, vytvorila podmienky na mimoškolskú činnosť v 25 záujmových útvaroch zameraných hlavne na hudobné a pohybové aktivity, činnosti podporujúce tvorivosť, spoznávanie svojho regiónu a Slovenska. Organizovala exkurzie, výlety a spoločenské akcie.

Škola je otvorená nadväzovať kontakty, poskytuje informácie žiakom a verejnosti o dianí a aktivitách školy, spolupracuje so zriaďovateľom, Okresným riaditeľstvom policajného zboru v Trebišove obecnou knižnicou a materskou školou prostredníctvom vzájomných návštev predškolákov a žiakov v primárnom vzdelávaní. Kurzy na získanie nižšieho stredného vzdelania neorganizovala.

Služby školy v rámci systému poradenstva a prevencie pre žiakov, ich zákonných zástupcov a pedagógov zabezpečovala **školská poradkyňa** (ŠP). Absolvovala špecializačné vzdelávanie zamerané na kariérové poradenstvo. Pre výkon svojej činnosti mala zabezpečené potrebné priestorové (samostatná miestnosť) aj materiálno-technické podmienky (vybavenie IKT s prístupom na internet) a znížený základný úväzok. Ku kontrole predložila *Plán práce školského poradcu na školský rok 2024/2025* s rozpracovanými úlohami výchovného a kariérového poradenstva na aktuálny školský rok. Z dotazníka zadaného ŠŠI 49 žiakom 8. a 9. ročníka vyplynulo, že nie všetci žiaci vedeli, kto je v škole výchovný poradca (VP) a iba tri štvrtiny z nich potvrdilo, že sa VP o ich problémy zaujíma. ŠP v riadenom rozhovore uviedla, že so žiakmi (oblasť výchovného poradenstva) komunikovala zväčša individuálne alebo v skupinkách, skôr podľa potreby. Prekvapivé však bolo zistenie, že viac ako polovica žiakov (59,2 %) podľa výsledku v dotazníku jej pomoc v oblasti výchovného poradenstva nepotrebovala a 8,2 % opýtaných sa s ňou ako VP nechcelo stretávať. V rámci výchovného poradenstva sa zúčastňovala na riešení výchovno-vzdelávacích problémov žiakov, o čom boli vedené písomné záznamy. Z nich prijaté opatrenia však boli vzhľadom k naďalej pretrvávajúcim problémom vo vzdelávaní sa MÚŽ neúčinné a málo efektívne. VP v riadenom rozhovore uviedla, že pri diagnostikovaní výchovno-vzdelávacích problémov žiakov spolupracovala s CPP, čo potvrdila viac ako polovica žiakov (55,1 %), ale zabezpečenie účinnej odbornej metodической pomoci pre PZ a zákonných zástupcov zápisnice zo zasadnutí poradných orgánov riaditeľa školy ani z triednych aktívov nepotvrdili. To korelovalo aj s odpoveďami dvoch tretín žiakov (65,3 %), ktorí v dotazníku uviedli, že sa ich rodičia s VP, ani prostredníctvom konzultačných hodín zverejnených na stránke školy nestretávajú alebo sa s ním nechcú stretnúť. Preventívne aktivity organizované v rámci výchovného poradenstva v spolupráci s CPP boli zamerané na prevenciu návykového a rizikového správania, čo prispelo k rozvíjaniu pozitívnych vzťahov v rámci triednych kolektívov i celej školy. Vo funkcii **kariérového poradcu** (KP) aktualizovala údaje v databáze Proforient, spolupracovala so zariadeniami PaP, so strednými školami, avšak

¹⁸ Biologická olympiáda (krajské kolo – 2. miesto); Olympiáda zo SJL (okresné kolo - 1. miesto); Hviezdoslavov Kubín (okresné kolo – 2x2. miesto); Matematická olympiáda (okresné kolo – 2. a 3. miesto); Pytagoriáda (okresné kolo – 2. miesto); Šaliensky Matko (okresné kolo – 1. miesto); Dejepisná olympiáda (okresné kolo – 1. miesto); Geografická olympiáda (okresné kolo – 1. a 2. miesto); Fyzikálna olympiáda (okresné kolo – 1. miesto); Technická olympiáda (okresné kolo – 1. a 2. miesto); Biblická olympiáda (okresné kolo – 3x3. miesto); Streľba zo vzduchovky (okresné kolo – 2. a 3. miesto)

stretnutia s nimi sama neiniciovala a realizovala poradenskú a informačnú činnosť pre všetkých žiakov. Toto tvrdenie sa nezhodovalo s tvrdením žiakov v dotazníku, kde iba viac ako tretina žiakov (37,5 %) potvrdila stretnutie s ním. V riadenom rozhovore KP uviedla a v dotazníku potvrdila, že pre žiakov 8. a 9. ročníka zabezpečovala diagnostiku týkajúcu sa ich kariérového vývoja zamestnancami PaP, čo však potvrdila iba viac ako tretina žiakov (37,5 %) i to, že zákonní zástupcovia žiakov výber vhodnej školy s ňou ako KP konzultovali, čo žiaci svojimi odpoveďami v dotazníku nepotvrdili (35,4 %). Polovica žiakov (54,2 %) uviedla, že ich rodičia výber strednej školy konzultovali s triednym učiteľom. Informácie o možnostiach uplatnenia sa na trhu práce v regióne, na Slovensku sprostredkúvala prostredníctvom webovej stránky školy a nástenky v priestore ZŠ. Výsledky anonymného dotazníka zadaného tým istým žiakom 8. a 9. ročníka potvrdili, že takmer všetci opýtaní žiaci (89,6 %) považovali výber strednej školy za dôležitý krok vo svojom živote a takmer všetci z nich (93,8 %) považovali za dôležité mať takého učiteľa (KP) v škole.

Koordináciu primárnej prevencie drogových závislostí a ďalších sociálno-patologických javov v škole zabezpečovala školská **koordinátorka vo výchove a vzdelávaní**. Pri svojej činnosti vychádzala z plánu práce koordinátora prevencie. Dokument bol priebežne aktualizovaný a obsahoval ciele, sledované oblasti, hlavné úlohy, termíny ich realizácie a zoznam aktivít na príslušný rok. V aktuálnom školskom roku sa v škole realizovali rôzne preventívne aktivity, napríklad konzultácia a prednášky k prevencii rizikového správania a jeho dôsledkov v spolupráci so zariadením poradenstva¹⁹, beseda o šikanovaní v škole a v rodine s Regionálnym úradom verejného zdravotníctva, vysielanie v školskom rozhlase na tému rasovej neznášanlivosti a xenofóbie či preventívny program Policajná akadémia. Žiaci sa zapojili do edukačných aktivít, ako napríklad „Aby bolo deti lepšie počuť“ – bubnovačka na podporu ochrany detí pred násilím, raňajky s pani riaditeľkou či tematické výstavy, ktoré prispeli k pozitívnej atmosfére v škole a riešeniu sociálnych problémov. Napriek týmto aktivitám škola nevykonávala systematické monitorovanie sociálnej klímy, napríklad formou sociometrických meraní, ktoré by poskytli objektívny obraz o vzťahoch medzi žiakmi. Nedostatky v oblasti prevencie, ako aj problémy vo vzťahoch týkajúcich sa šikanovania a násilia medzi žiakmi odhalili aj výsledky dotazníka zameraného na bezpečnosť školského prostredia. Podľa nich až tretina žiakov mohla mať osobnú skúsenosť so šikanovaním a viac ako polovica žiakov bola svedkom šikanovania. Tieto zistenia ukázali, že nastavený systém poradenstva a prevencie nebol dostatočne efektívny. Hlavným nedostatkom bola málo efektívna činnosť školského poradcu a chýbajúci pravidelný monitoring, ktorý by pomohol včas identifikovať a riešiť rizikové situácie. Takisto vysoký počet žiakov, ktorí boli svedkami ubližovania poukazoval na to, že preventívne opatrenia v oblasti sociálno-patologických javov neboli dostatočne viditeľné a účinné.

Školská špeciálna pedagogička (zamestnaná z projektu) mala vypracovaný plán práce, správy o svojej činnosti a na webovom sídle školy informáciu o konzultačných hodinách. Analýza predloženej dokumentácie nepreukázala vyhľadávanie a identifikovanie zdrojov rizík u žiakov, poskytovanie špeciálnopedagogickej reedukácie a intervencie žiakom ani zabezpečenie poradenstva ich zákonným zástupcom. Nízka miera poskytovania odbornej a metodickej pomoci PZ školy mala negatívny vplyv na kvalitu vypracovania IVP žiakov i dokumentácie k PO a na praktické uplatňovanie IVP či jednotlivých činností v rámci poskytovania PO v edukačnom procese.

¹⁹ CPaP, Kpt. Nálepku 1057/18, Trebišov;

Vytvorený **školský podporný tím** (ŠPT) mal vypracovaný plán činnosti, jeho členovia sa stretávali iba neformálne pri osobných rozhovoroch. Reálne aktivity vo vzťahu k edukačným a výchovným problémom žiakov ŠPT nevykonával.

Žiakom pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní pomáhali **pedagogickí asistenti**, ktorí svoju činnosť vykonávali v súlade s rozvrhom hodín. Ich práca na hospitovaných hodinách bola však málo efektívna, absentovala aj koordinácia ich činností s vyučujúcim. V triedach so žiakmi so ZZ a zo SZP, ktorým škola poskytla PO na skvalitnenie podmienok výchovy a vzdelávania v plnom rozsahu, ich prítomnosť bola zaznamenaná ojedinele alebo vôbec.

Riadenie školy bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa spĺňali **kvalifikačné požiadavky** a podmienky na výkon funkcie vedúceho pedagogického zamestnanca. Proces výchovy a vzdelávania bol zabezpečený kvalifikovanými PZ a celková odbornosť vyučovania bola 88,1 % (1. stupeň/90,4 %; 2. stupeň/86,7 %; ŠT/90,9 %). Čiastočne neodborne bol na 1. stupni vyučovaný predmet ANJ, zábavná angličtina, neodborne sa vyučovala informatika a etická výchova. Na 2. stupni bol čiastočne neodborne vyučovaný predmet MAT, informatika, geografia, praktická, hudobná a výtvarná výchova, úplne neodborne bol vyučovaný predmet etická výchova. Kontrolovaný subjekt sídlil v átriovej jednopodlažnej budove moderného vzhľadu a priestorového riešenia. V jeho oplotenom areáli sa nachádzal školský dvor a ihriská (asfaltové - športové hry, multifunkčné s umelým trávnikom), priestory na atletiku (doskočisko, atletická dráha) vyžadujúce rekonštrukciu, altánok i vyvýšené záhony slúžiace na edukáciu žiakov. Átrium slúžilo žiakom na trávenie voľného času počas veľkej prestávky i na organizovanie kultúrno - spoločenských aktivít. Na chodbách s veľkými presklenými oknami boli umiestnené informačné nástenky a tablá absolventov školy i artefakty prvkov ľudovej kultúry, ktoré súviseli aj so zameraním kontrolovaného subjektu. Škola disponovala 17 kmeňovými triedami, 3 odbornými učebňami (2 počítačové učebne, školská dielňa), zriadenou kuchynkou, školskou knižnicou a učebňou využívanou na vzdelávanie menších skupín žiakov (delené hodiny). Žiaci do budovy školy vstupovali 2 vchodmi - hlavným a bočným, slúžiacim podľa vyjadrenia riaditeľky školy pre žiakov 1. stupňa. Pri hlavnom vchode a jednotlivých triedach sa nachádzali šatňové skrine na odkladanie obuvi a vrchného ošatenia žiakov. ZŠ mala vybudované 2 telocvične dostatočne vybavené športovým náradím a náčiním na plnenie vzdelávacieho štandardu v predmete TSV, priestory pre manažment školy (riaditeľňa, kancelária zástupkyne riaditeľa) a učiteľov (2 zborovne, kabinety). Odborné učebne na vyučovanie predmetov zo vzdelávacej oblasti Človek a príroda škola zriadené nemala, podľa informácií riaditeľky školy došlo k ich zrušeniu z dôvodu aktuálnych kapacitne nepostačujúcich priestorových podmienok školy, zapríčinených nedostatkom kmeňových tried na vzdelávanie žiakov prichádzajúcich z okolitých spádových obcí. Stravovanie žiakov bolo zabezpečené v školskej jedálni. Bezbariérový prístup do školy nebol vytvorený. Priestory školy boli v čase vyučovania využívané podľa vypracovaných rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov, mimo vyučovania v nich prebiehala krúžková činnosť a bola zabezpečená prevádzka ŠKD. Vybavenosť **učebnicami, pracovnými zošitmi, učebnými textami** bola primeraná a vybavenie funkčnou digitálnou technikou v učebniach školy bolo postačujúce. Učitelia mali k dispozícii osobné/školské notebooky, v niektorých klasických triedach i odborných učebniach²⁰ boli umiestnené interaktívne tabule spolu s dataprojektormi (5 kusov) alebo v nich boli k dispozícii dataprojektory (14 kusov) pripravené na pripojenie notebookov s premietaním na klasickú tabuľu. Škola disponovala v 4 triedach aj

²⁰ odborné učebne informatiky;

LCD dotykovými displejmi. Vybavenosť školy funkčnou digitálnou technikou pre prípad zabezpečenia edukácie inou ako prezenčnou formou vzdelávania žiakov nebola postačujúca. Škola nemala ani dostatočne výkonné pripojenie na internet. Vo vzťahu k obsahu vyučovania jednotlivých predmetov boli učebné priestory i jednotlivé odborné učebne primerane vybavené **učebnými pomôckami**, ale vybavenie kompenzačnými pomôckami pre žiakov so ŠVVP bolo nepostačujúce. Zistenia školských inšpektorov potvrdili zmysluplné využívanie vhodných učebných pomôcok takmer na každej z hospitovaných hodín, špeciálne kompenzačné pomôcky však boli použité v procese iba ojedinele²¹. Efektívne využívanie IKT učiteľmi preukázala iba polovica hospitácií hospitovaných hodín (49,0 %).

Školský poriadok upravoval práva a povinnosti žiakov, ich zákonných zástupcov i zamestnancov školy v súlade s platnou legislatívou. Zohľadňoval podmienky na zabezpečenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov, ako aj na ich ochranu pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou a násilím, definoval podmienky ukladania výchovných opatrení, ktoré škola dodržiavala. Jeho súčasťou boli aktualizované dodatky, v ktorých škola zapracovala ustanovenia *Smernice č. 1/2025 k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a školských zariadeniach* a zverejnila uplatňovanie *Štandardov dodržiavania zákazu segregácie vo výchove a vzdelávaní pre školy a školské zariadenia*. Dokument bol prerokovaný v pedagogickej rade a školskom parlamente a bol zverejnený na webovom sídle školy, v kmeňových triedach a vstupných priestoroch školy. V rade školy prerokovaný nebol. Žiaci s ním boli oboznámení na triednických hodinách. V dotazníku pre žiaka zameranom na bezpečnosť školského prostredia väčšina respondentov uviedla (87,37 %), že učitelia s nimi o pravidlách správania sa diskutovali. Zákonní zástupcovia boli s dokumentom preukázateľne oboznámení na plenárnom zasadnutí ZRŠ a následne o aktualizáciách informovaní prostredníctvom EduPage.

V školskom roku 2023/2024 škola zaznamenala 69 047 ospravedlnených (priemer na žiaka 207,35) a 2502 neospravedlnených vymeškaných hodín (priemer na žiaka 7,51 %). Žiaci so ZZ vymeškali 10 831 hodín (priemer na žiaka 637,12), z nich 663 bolo neospravedlnených (priemer na žiaka 39,0 %). Škola na konci 2. polroka v minulom školskom roku neudelila žiadne výchovné opatrenie ani žiadnu pochvalu. Zníženú známku zo správania malo **40 žiakov** (12,0 %) prevažne za záškoláctvo. Škola zaslala 28 oznámení príslušnému orgánu štátnej správy a obci o žiakoch, ktorí neospravedlnene vymeškali viac ako 15 vyučovacích hodín (8 MRK). Spätnú odpoveď od uvedených orgánov škola nedostala.

Ustanovený **školský parlament** (ŠkP) mal vypracovaný a riaditeľkou školy schválený štatút. Pri svojej činnosti sa riadil plánom, schádzal sa jedenkrát mesačne a pracoval pod dohľadom vedením školy určenej koordinátorky, čo potvrdili aj zápisnice z jednotlivých zasadnutí, v ktorých však absentovala personalizácia plánovaných aktivít. Jeho členmi boli volení zástupcovia jednotlivých tried 5. – 9. ročníka. O zložení a činnosti školského parlamentu v aktuálnom školskom roku neboli na webovej stránke školy zverejnené žiadne informácie. Z dotazníka pre členov ŠkP (10) vyplynulo, že všetci vnímali svoje zvolenie ako prejav dôvery spolužiakov. Zároveň uviedli, že vedenie školy akceptuje nimi navrhované aktivity a rovnako podnety na zlepšenie činnosti školy, ktoré sa týkali predovšetkým organizovania školských kultúrnych, spoločenských a športových podujatí (premietanie, filmov, návšteva divadla, školský ples, športové medzitriedne turnaje). Takmer tri štvrtiny členov ŠkP v dotazníku potvrdili možnosť doplnenia svojich návrhov a pripomienok do školského poriadku, ktorý bol následne jeho členmi prerokovaný a schválený.

²¹ SJL/pomocná tabuľka s písmenami na čítanie a písanie; MAT/pomocné tabuľky s číselným radom do 100, prehľad jednotiek dĺžky a hmotnosti; ANJ/prekladový slovník;

Pri **organizácii vyučovania** škola nepostupovala v súlade s platnými právnymi predpismi a nezabezpečila pre všetky triedy a ročníky trvanie obedňajšej prestávky najmenej v rozsahu 30 minút. Kontrolou dokumentácie týkajúcej sa **bezpečnosti a ochrany zdravia** pri schválenom organizačnom zabezpečení uskutočnených školských aktivít (exkurzie, turistické vychádzky, výlety, súťaže, lyžiarsky výcvik) bolo zistené, že niektoré aktivity školy boli organizované bez písomného záznamu o poučení zúčastnených osôb o bezpečnosti a ochrane zdravia.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Proces výchovy a vzdelávania bol posudzovaný na základe činnosti a výkonov žiakov so zreteľom na rozvoj ich jednotlivých kompetencií. Žiaci sa v priebehu edukácie spolupodieľali na vytváraní podnetného prostredia a prispievali k pozitívnej pracovnej klíme. Ich vzájomná komunikácia s učiteľom a so spolužiakmi bola zväčša efektívna a podnetná. Úroveň rozvíjania poznávacích kompetencií negatívne ovplyvňovalo dominantné zaraďovanie úloh na zapamätanie a porozumenie (nižšie myšlienkové procesy) i elementárnu aplikáciu. Slabou stránkou vyučovania bolo rozvíjanie občianskych kompetencií najmä z dôvodu neumožnenia jednotlivcom zdôvodniť svoj názor v aktívnej diskusii a sociálnych kompetencií z dôvodu nezaraďovania tímových foriem edukácie. Nedostatky v činnosti vyučujúcich boli pozorované pri stanovení cieľa vyučovacej hodiny s absentujúcou jasne zadefinovanou normou činnosti žiakov a priebežného i celkového hodnotenia výsledkov žiakov, čo negatívne ovplyvňovalo schopnosť efektívneho hodnotenia edukačného procesu, vlastného učebného pokroku, či výkonu spolužiakov. Zlepšenie si vyžaduje poskytovanie podporných stimulov pre každého jednotlivca a zmysluplné využívanie IKT. Pozitívnym zistením v činnosti učiteľa bolo vytváranie pozitívnej klímy vyučovania a uplatňovanie metódy názornosti výberom veku primeraných, aj svojpomocne vyrobených materiálnych prostriedkov.

Výrazné pozitíva

- účelné a zmysluplné využívanie materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu vo vzťahu k učebnej téme.

Oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov zameraných na vyššie myšlienkové procesy;
- rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich kompetencií žiakov,
- rozvíjanie občianskych kompetencií najmä poskytnutím priestoru na rozvoj argumentačných zručností i aktívneho počúvania žiakov;
- zaraďovanie kooperatívnych foriem vyučovania;
- efektívne stanovenie cieľov vyučovania, poskytovanie účinných podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka a zabezpečenie komplexného hodnotenia ich výkonu.

Učenie sa žiakov v primárnom i v nižšom strednom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola mala vypracovaný **školský vzdelávací program** (ŠkVP) s názvom *Prima škola - priateľstvo, región, informácie, multikulturizmus, aktivity*. Základný dokument školy bol prehľadný, zrozumiteľný a bol vypracovaný v súlade so ŠVP. ŠkVP neobsahoval ponuku PO pre žiakov, ktorých potreby si ich poskytovanie vyžadovali, a nebol prerokovaný v rade školy. Kontrolovaná ZŠ pri edukácii žiakov s mentálnym postihnutím v špeciálnej triede nerešpektovala poznámky k učebnému plánu v oblasti delenia tried na skupiny, v ŠT nevypracovala vlastné poznámky súvisiace s organizáciou vyučovania a nerozpracovala UO predmetov pre jednotlivé ročníky

špeciálnej triedy v rozsahu stanovenom obsahovým štandardom príslušného variantu ŠVP. Oblasť pedagogického riadenia nebola v plnej miere realizovaná podľa aktuálne platných právnych noriem. Vedenie pedagogickej a ďalšej dokumentácie vykazovalo nedostatky predovšetkým pri realizovaní komisionálnych skúšok a v agende žiakov so ŠVVP (nekorektné informácie uvedené v IVP, nevypracovanie IVP, vypracovanie IVP pre žiaka so ŠVVP bez spolupráce PA, vypracovanie IVP s ohľadom na poskytovanie PO), jeho úroveň znižovala aj málo efektívna činnosť metodických orgánov. Vzdelávanie PZ sa realizovalo podľa plánu profesijného rozvoja na aktuálny školský rok, ale učitelia nadobudnuté zručnosti do edukačného procesu neimplementovali, čo malo negatívny dopad na jeho kvalitu. *Vedúci pedagogickí zamestnanci boli pri monitorovaní a dôslednom vyhodnocovaní všetkých dôležitých oblastí vzdelávania a riadenia školy málo iniciatívni a málo systematickí.* Pozitívom bola otvorená klíma, a dobré vzájomné vzťahy medzi učiteľmi, avšak podnetné prostredie pre MÚŽ, ktorým hrozilo predčasné vypadnutie zo školského systému ZŠ v potrebnej miere nevytvorila. *Negatívnym zistením bola skutočnosť, že žiaci školu nepovažovali za bezpečné prostredie.* Úroveň edukačného procesu do značnej miery ovplyvňovala formálna činnosť školského podporného tímu a neposkytovanie efektívnych podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka v dostatočnej miere. Výrazné nedostatky sa vyskytli aj v oblasti poskytovania služieb školy v súvislosti so zabezpečením funkčného a efektívneho systému výchovného i kariérneho poradenstva a prevencie.

Riadenie školy bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 88,1 %. *Pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii. Priestorové a materiálno-technické podmienky umožňovali kontrolovanému subjektu naplňovať edukačné ciele stanovené ŠkVP.* Vzhľadom na vysoký počet žiakov absentovalo zariadenie učební na vyučovanie prírodovedných predmetov a ojedinele i materiálno-technické vybavenie. Nedostatky sa týkali organizácie vyučovania a zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu dostatočným množstvom kompenzačných pomôcok. Zlepšenie si vyžaduje prerokovanie školského poriadku v poradnom orgáne školy (Rada školy).

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

V kontrolovanom subjekte bola vykonaná komplexná inšpekcia v školskom roku 2010/2011. Porovnanie zistení preukázalo, že *úroveň učenia sa žiakov a úroveň riadenia sa znížila z dobrej úrovne na málo vyhovujúcu úroveň.* Podmienky výchovy a vzdelávania sa *znížili z dobrej na priemernú úroveň.*

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevýhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie školského vzdelávacieho programu bez jeho prerokovania v rade školy*);
2. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neakceptovanie poznámok k RUP a nedelenie žiakov špeciálnych tried na hodinách pracovného vyučovania na skupiny; nevypracovanie vlastných poznámok upravujúcich organizáciu vyučovania*);
3. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerozpracovanie osobitostí edukácie žiakov so ŠVVP v ŠkVP v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania*);
4. § 7 ods. 5 písm. a) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie IVP 2 žiakom so ŠVVP*);
5. § 7a ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vypracovanie IVP žiakovi so ŠVVP bez spolupráce s PA*);
6. § 7a ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*IVP neobsahoval podporné opatrenia a úpravy jednotlivých častí ŠkVP podľa individuálnych špeciálnych výchovno-vzdelávacích potrieb žiakov*);
7. § 9 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerozpracovanie obsahových štandardov do ročníkov podľa UP ŠkVP v špeciálnych triedach*);
8. § 25 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezaznamenanie do katalógového listu žiaka nepredloženie jeho zákonným zástupcom dokladu návštevy školy žiaka v zahraničí a neoznámenie tejto skutočnosti príslušnému orgánu štátnej správy a obci*);
9. § 57 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojitosti s čl. 6 ods. 2 Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*neprerokovanie obsahu a formy komisionálnej skúšky v pedagogickej rade*);
10. § 57 ods. 4 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vykonanie komisionálnej skúšky žiakom v jeden deň z 3 predmetov bez súhlasu zákonného zástupcu žiaka*);
11. § 131 ods. 2 písm. a), b) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerealizovanie pedagogickej diagnostiky a pedagogickej intervencie*);

12. § 131 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerealizovanie činnosti podpornej úrovne 2. stupňa*);
13. § 144 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezabezpečenie práva žiaka so ŠVVP na výchovu a vzdelávanie s využitím špecifických foriem a metód, ktoré zodpovedajú jeho potrebám, a na vytvorenie nevyhnutných podmienok, ktoré túto výchovu a vzdelávanie umožňujú*);
14. § 145b ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o základnej škole (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*poskytovanie PO bez vyjadrenia zariadenia poradenstva a prevencie, ktoré je oprávnené sa k PO vyjadriť*);
15. § 145b ods. 8 zákona č. 245/2008 Z. z. o základnej škole (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neinformovanie zákonného zástupcu o poskytnutí PO v navrhovanom rozsahu*);
16. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie školského poriadku bez jeho prerokovania v rade školy*);
17. § 5 ods. 3 písm. e) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevydanie rozhodnutia o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky*);
18. § 5 ods. 3 písm. g) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojitosti s čl. 6. ods. 1 Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*vydanie rozhodnutia o povolení vykonať opravnú skúšku žiakovi, ktorý na konci druhého polroku neprospeš z 3 a viac vyučovacích predmetov*);
19. § 2 ods. 7 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*nezabezpečenie trvania obedňajšej prestávky pre žiakov v rozsahu minimálne 30 minút*);
20. § 6 ods. 8 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*nevypracovanie písomného záznamu o poučení zúčastnených osôb o bezpečnosti a ochrane zdravia pred uskutočnením školských aktivít*);
21. § 7 ods. 1 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*neposkytnutie kópie IVP zákonnému zástupcovi žiaka*);
22. čl. 4a ods. 1 písm. b) a c) Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*klasifikovanie žiakov stupňom prospechu nedostatočný bez analýzy príčin ich školského neúspechu, bez vypracovania školskej stratégie znižovania školského neúspechu a zavedenia podporných opatrení pre žiakov v závislosti od ich výchovno-vzdelávacích potrieb*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča...

- rozpracovať jednotlivé témy FG do UO vyučovacích predmetov;

- vypracovať a aplikovať kompenzačný, rozvojový alebo stimulačný program zameraný na zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov;
- monitorovať a pravidelne vyhodnocovať mieru uplatňovania a dopad získaných profesijných kompetencií PZ na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu;
- zvýšiť podiel MO pri implementácii poznatkov PZ z absolvovaných vzdelávaní formou otvorených hodín a vzájomných hospitácií;
- hospitačnú činnosť zamerať na sledovanie úrovne rozvíjania poznávacích, občianskych, sociálnych kompetencií a kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov uplatňovaním metód aktívneho učenia sa žiakov, zistenia z hospitácií analyzovať a zovšeobecňovať na zasadnutí pedagogickej rady, k nedostatkom prijímať opatrenia a ich plnenie preukázateľne kontrolovať;
- realizovať autoevalvačné procesy školy s cieľom skvalitniť proces a výsledky vzdelávania;
- zabezpečiť vzdelávanie PZ v oblasti školského neúspechu žiakov a v oblasti formatívneho hodnotenia ich výchovno-vzdelávacích výsledkov;
- zefektívniť systém poradenstva a prevencie prostredníctvom školského poradcu, i koordinátora vo výchove a vzdelávaní a zefektívniť činnosť školského špeciálneho pedagóga;
- zabezpečiť pravidelný monitoring správania sa žiakov, oboznámiť PZ s jeho zisteniami a prijatými opatreniami na odstránenie nedostatkov a vykonávať ich následnú kontrolu;
- zabezpečiť korektné vedenie pedagogickej dokumentácie;
- zabezpečiť dostatok kompenzačných pomôcok pre žiakov so ŠVVP, dostatočné pripojenie na internet a doplniť digitálnu techniku na zabezpečenie dištančného vzdelávania žiakov;
- skvalitniť a doplniť v spolupráci so zriaďovateľom priestorové podmienky na vyučovanie prírodovedných predmetov;
- vyhodnocovať dopad poskytovaných PO s cieľom zabezpečiť adekvátnu podporu žiakom s prekážkami v edukácii.

2. **ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 21. 03. 2025 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *delenia tried na skupiny v špeciálnych triedach v predmete pracovné vyučovanie; vypracovania poznámok k UP a rozpracovania obsahových štandardov v ŠT, absencie rozpracovania osobitostí vzdelávania žiakov so ŠVVP v ŠkVP v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania, nevypracovania IVP, vypracovania IVP bez spolupráce s PA a s nedostatkami v ich obsahu, nerealizovania pedagogickej diagnostiky a pedagogickej intervencie; nerealizovania činnosti podpornej úrovne 2. stupňa; nezabezpečenia práva žiaka so ŠVVP na výchovu a vzdelávanie s využitím špecifických foriem a metód, ktoré zodpovedajú jeho potrebám a na vytvorenie nevyhnutných podmienok, ktoré túto výchovu umožňujú, výkonu štátnej správy v prvom stupni (nevydanie rozhodnutia o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR, nezaznamenanie informácií v katalógovom liste žiaka o nepredložení dokladu návštevy príslušnej školy v zahraničí jeho zákonným zástupcom a neinformovanie o tejto skutočnosti príslušné orgány štátnej správy a obec, povolenie vykonať opravnú skúšku žiakovi, ktorý na konci druhého polroku neprospeš z 3 a viac vyučovacích predmetov), neprerokovania obsahu a formy komisionálnej skúšky v pedagogickej rade, vykonania komisionálnej skúšky žiakom v jeden deň z 3 predmetov bez súhlasu zákonného zástupcu žiaka, nezabezpečenia relevantného vyjadrenia na účel poskytovania PO, neinformovania zákonného zástupcu žiaka s poskytovanými PO a neposkytnutia mu kópie IVP, vydania*

ŠkVP a školského poriadku bez jeho prerokovania v rade školy, nezabezpečenie organizácie vyučovania (obedňajšej prestávky a organizačného zabezpečenia školských aktivít) a klasifikovania žiakov stupňom prospechu nedostatočný bez analýzy príčin ich školského neúspechu, bez pedagogickej diagnostiky a nastavenia adekvátnych podporných opatrení a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Košice s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Košice v termíne do 30. 09. 2025.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP s názvom *Prima škola - priateľstvo, región, informácie, multikulturizmus, aktivity*
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2023/2024
3. zápisnice z rokovaní pedagogickej rady
4. plán profesijného rozvoja
5. triedne knihy
6. triedne výkazy/katalógové listy žiakov
7. rozvrh hodín tried a pedagogických asistentov
8. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy
9. školský poriadok a jeho dodatky
10. prevádzkové poriadky
11. zápisnice zo zasadnutí triednych aktívov
12. Plán kontrolnej a hospitačnej činnosti/hospitačné záznamy
13. Plán práce školského poradcu
14. Plán práce koordinátora prevencie
15. Plán práce školského špeciálneho pedagóga a dokumentácia jeho činnosti
16. Plán práce školského podporného tímu
17. dokumentácia MO; zápisnice zo zasadnutí MZ a PK
18. dokumentácia školského parlamentu
19. dokumentácia žiakov so ŠVVP; dokumentácia žiaka, ktorému sa poskytuje PO
20. organizačné zabezpečenie exkurzií, súťaží a školských výletov
21. záznamy o práci v záujmovom útvare
22. Školská stratégia znižovania školského neúspechu a podporné opatrenia pre žiakov v závislosti od výchovno-vzdelávacích potrieb žiakov
23. Koncepcia rozvoja školy na obdobie 2024 - 2029
24. zoznamy žiakov

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: PaedDr. Viktória Jakúbeková

Dňa: 03. 03. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:
PaedDr. Viktória Jakúbeková
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Andrea Bodnárová

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 10. 03. 2025
v Michalánoch:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

PaedDr. Viktória Jakúbeková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Andrea Bodnárová

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných
od prerokovania):**

Mgr. Andrea Bodnárová, riaditeľka školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Viktória Jakúbeková, školská inšpektorka

3 PRÍLOHY

1. Údaje o škole (graf)
2. Klíma školy (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti